

Interpelacja nr 524

do ministra środowiska

w sprawie umieszczenia elementów tarczy antyrakietowej w miejscowości Redzikowo k. Słupska

Zgłaszający: Grzegorz Furgo, Marta Golbik

Data wpływu: 14-01-2016

Na podstawie art. 192 Regulaminu Sejmu przedkładam Panu Ministrowi interpelację poselską w sprawie umieszczenia elementów tarczy antyrakietowej w miejscowości Redzikowo k. Słupska na podstawie umowy zawartej z rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej.

Postępuje inwestycja w zakresie umieszczenia elementów tarczy antyrakietowej w Redzikowie k. Słupska. Jej kształt uległ znacznej zmianie na mocy Protokołu do "Umowy o Bazie", który został podpisany w dniu 3 lipca 2010 roku. Na jego mocy, elementy tarczy antyrakietowej zostały poszerzone o radar AN/SPY 1D, który pierwotnie miał zostać zlokalizowany w Czechach. O tej zmianie mieszkańcy Słupska dowiedzieli się stosunkowo niedawno, czego przejawem jest rezolucja skierowana do Ministra Środowiska w zakresie realizowanej inwestycji, jaką Rada Miasta Słupska uchwaliła w dniu 29 kwietnia 2015 roku. Do tej pory Rada Miasta Słupsk nie otrzymała na nią odpowiedzi.

W związku z powyższym mam do Pana następujące pytania:

1. Czy Ministerstwo Środowiska dokonało analizy wielkości promieniowania (lub innych oddziaływań na środowisko) systemów radarowych, które mają być wybudowane w miejscowości Redzikowo lub czy otrzymało takie informacje od strony amerykańskiej, a jeżeli tak to jaka ma być wielkość promieniowania i czy Ministerstwo dokonało oceny zagrożenia promieniowania na życie i zdrowie mieszkańców okolicy? Czy wzięto pod uwagę łączne promieniowanie radaru zlokalizowanego w Głobinie oraz radaru, który powstanie w Redzikowie?
2. Czy w związku z planowaną inwestycją przeprowadzono lub planuje się przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko, a jeżeli nie, to z jakiego powodu?
3. Czy przy wyborze lokalizacji inwestycji brano pod uwagę fakt, iż cały obszar pobraża od Słupska po Hel ze względu na panujące warunki atmosferyczne, jest najdogodniejszą lokalizacją do lokalizacji turbin wiatrowych? Czy jest to działanie zgodne z dokumentem strategicznym „Polityka Energetyczna Polski do 2030 roku”, w szczególności z zapisem definiującym jeden z kierunków rozwoju polskiej energetyki, jako – cytuję - „Rozwój wykorzystania odnawialnych źródeł energii, w tym biopaliw”?

Interpelacja nr 523

do ministra obrony narodowej

w sprawie umieszczenia tarczy antyrakietowej w miejscowości Redzikowo k. Słupska

Zgłaszający: Grzegorz Furgo, Marta Golbik

Data wpływu: 14-01-2016

Na podstawie art. 192 Regulaminu Sejmu przedkładam Panu Ministrowi interpelację poselską w sprawie umieszczenia elementów tarczy antyrakietowej w miejscowości Redzikowo k. Słupska na podstawie umowy zawartej z rządem Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej.

?Zgodnie z pojawiającymi się informacjami, za kilka miesięcy powinna rozpocząć się budowa amerykańskiej bazy na lotnisku Słupsk – Redzikowo. Spory wokół niej toczą się od wielu lat. Mieszkańcy Słupska oraz regionu słupskiego od początku protestowali przeciwko instalacjom w obawie o swoje bezpieczeństwo oraz wpływ promieniowania radaru na ich zdrowie. W 2009 roku z pomysłu – pod naciskiem Rosji – wycofał się prezydent USA, Barack Obama. W ostatnim czasie jednak do niego powrócono. Umowa z Rządem Stanów Zjednoczonych przewiduje powstanie w Redzikowie dużego kompleksu wojskowego z elektrownią, wodociągami oraz magazynami. Będzie w niej stacjonowało do 500 osób, łącznie z żołnierzami i personelem cywilnym. Na terenie bazy przewiduje się instalację wyrzutni rakietowych oraz systemów radarowych.

?W związku z powyższym mam do Pana Ministra następujące pytania:

1. Czy Ministerstwo Obrony Narodowej dokonało analizy zagrożenia dla mieszkańców najbliższej okolicy (w szczególności miasta Słupska i terenów sąsiednich) związanego z budową wyrzutni rakiet i systemu radarowego, w tym zagrożenia związanego z potencjalnym atakiem rakietowym (np. za pomocą stacjonujących w obwodzie Kaliningradzkim rakiet Iskander) na instalacje bazy, zwłaszcza wobec systemów rakietowych, a jeżeli dokonano analizy – to jakie są jej wyniki?
2. Czy Ministerstwo Obrony Narodowej decydując się na lokalizację, wzięło pod uwagę gęstość zaludnienia terenu i bezpośrednią bliskość ok. stutysięcznego miasta Słupska (odległość bazy w linii prostej do centrum miasta to ok. 4 km). Jeżeli wzięto pod uwagę te kryteria, to na jakiej podstawie uznano, że lokalizacja strategicznych systemów rakietowych w tak zaludnionym terenie nie będzie stanowiła zagrożenia dla mieszkańców okolicy, w tym zagrożenia ataku w przypadku ewentualnego zagrożenia zbrojnego?
3. Czy Ministerstwo Obrony Narodowej brało pod uwagę inną lokalizację bazy (np. w miejscu oddalonym od większych skupisk ludności). Jeżeli brano to pod uwagę, to dlaczego uznano, że lokalizacja w bezpośrednim sąsiedztwie dużego miasta Słupska stanowi mniejsze zagrożenie dla mieszkańców?
4. Czy Ministerstwo Obrony Narodowej dokonało analizy wielkości promieniowania (lub innych oddziaływań na środowisko) systemów radarowych, które mają być wybudowane w miejscowości Redzikowo lub czy otrzymało takie informacje od strony amerykańskiej, a jeżeli tak to jaka ma być wielkość promieniowania i czy Ministerstwo dokonało oceny zagrożenia promieniowania na życie i zdrowie mieszkańców okolicy? Czy wzięto pod uwagę łączne promieniowanie radaru zlokalizowanego w Głobinie oraz radaru, który powstanie w Redzikowie?
5. Czy w związku z planowaną inwestycją przeprowadzono lub planuje się przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko, a jeżeli nie, to z jakiego powodu?
6. Czy w Redzikowie zostanie zlokalizowany radar AN/SPY 1D czy cechujący się większym promieniowaniem AN/SPY 1D(V)?