



Wójt Gminy Słupsk

Słupsk, 26 kwietnia 2013 r.

OS.6220.27.24.2012.2013

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 1 oraz art 82, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.),
- § 3 ust. 1 pkt 60 i 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397)
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. Z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 75A, 10-460 Olsztyn z dnia 6 września 2012 r. wpisanego do publicznie dostępnego wykazu danych, złożonego w imieniu Inwestora tj. Gminy Słupsk.

orzekam

- I. Ustalić dla przedsięwzięcia pn. „**Uzbrojeniu terenu inwestycyjnego w miejscowości Płaszewko - Gmina Słupsk**” następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

1) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotowe przedsięwzięcie pt. „Uzbrojenie terenu inwestycyjnego w miejscowości Płaszewko - Gmina Słupsk” zlokalizowane będzie w województwie pomorskim, w powiecie Słupskim, gm Słupsk oraz częściowo na terenie miasta Słupsk. Tereny inwestycyjne w Płaszewku zlokalizowane są w niewielkiej odległości od węzła Głębino, na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 210 oraz obwodnicy Słupska S6. Droga krajowa Nr 6 (E28) Szczecin - Gdańsk przylegająca od południa do planowanych terenów inwestycyjnych obsługuje ruch z północy Polski, krajów skandynawskich i Europy Zachodniej oraz krajów położonych na wschód od Polski. Droga wojewódzka Nr 210 prowadząca w kierunku Bytowa stanowi połączenie z centrum i południem kraju oraz w kierunku północnym z portem w Uście. Teren planowanego przedsięwzięcia jest dawnym, nieużywanym poligonem wojskowym. Obecnie jest on pozbawiony jakiejkolwiek infrastruktury, miejscami zakrzewiony i zalesiony. Planowane przedsięwzięcie od strony wschodniej i południowo-wschodniej graniczy z obwodnicą Słupska. Za obwodnicą oraz obszarami leśnymi w odległości 450-800 m zlokalizowana jest dolina rzeki Głaznej, będąca elementem proponowanego Obszaru o Znaczeniu Wspólnotowym NATURA 2000 Dolina Słupi PLH220052. Od strony północnej i północno-zachodniej obszar planowanego przedsięwzięcia Płaszewko graniczy z niewielkim kompleksem leśnym, a w dalszej odległości z zabudową mieszkaniową miasta Słupsk. Od strony południowo-zachodniej obszar graniczy z nieużywanym poligonem wojskowym, a w dalszej części z obszarem leśnym. W odległości około 30-50 m od planowanego przedsięwzięcia zlokalizowane są niewielkie lokalne zabagnienia. W obecnym stanie

URZĄD GMINY SŁUPSK - UL SPORTOWA 34, 76-200 SŁUPSK

tel: 59/ 842 84 60 , 59/ 842 84 69, fax: 59/ 842 92 54; www.gminaslupsk.pl; e-mail: info@gminaslupsk.pl

numer konta: 56 9315 0004 0050 3934 2000 0010

sporządził : Marcin Leśniak kontakt: 59/ 842 84 60 wew.23

OS.6220.27.24.2012.2013 Strona 1 z 29

zagospodarowania, dojazd do przyszłych terenów inwestycyjnych jest ograniczony i odbywać się może jedynie poprzez częściowo utwardzone drogi gruntowe. Celem przedmiotowej inwestycji jest stworzenie warunków do podjęcia działalności inwestycyjnej w zakresie: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej i produkcyjnej oraz zagospodarowania związanego z obsługą komunikacyjną tego obszaru.

2) warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- plac budowy i jego zaplecza (w tym biura, bazy techniczne i składy materiałów) lokalizować jak najdalej od terenów zabudowy mieszkaniowej, z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcania jego powierzchni,
- wszelkie potrzeby sanitarne ekip prowadzących budowę zabezpieczyć poprzez przenośne sanitariaty, a ścieki socjalno - bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników i zapewnić ich wywożenie przez uprawnione podmioty,
- miejsce postoju maszyn i urządzeń budowlanych stwarzających zagrożenie zanieczyszczenia środowiska gruntowo - wodnego substancjami ropopochodnymi, winno być utwardzone i uszczelnione oraz wyposażone w maty sorbujące,
- zachować środki ostrożności przeciwdziałające dostaniu się substancji ropopochodnych do gruntu;
- należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany zgodnie z certyfikatem dopuszczenia go do użytkowania, w przypadku awarii sprzętu należy zabezpieczyć grunt w miejscu wykonywania robót przed zanieczyszczeniami substancjami niebezpiecznymi pochodzącymi z uszkodzonych maszyn,
- w trakcie prac budowlanych należy przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur wynikających z odrębnych przepisów, w tym oznakować teren budowy i zabezpieczyć przed dostępem osób niepowołanych, w razie jakiegokolwiek awarii usuwać niezwłocznie wszelkie nieprawidłowości;
- dla potrzeb transportowych wykorzystywać istniejącą sieć drogową z zapewnieniem utrzymania jej czystości podczas prowadzonych prac (zwłaszcza roboty ziemne i stabilizacja cementem), przewożone materiały budowlane zabezpieczyć przed wywiewaniem np. plandeką;
- sypkie materiały budowlane składowane na placu budowy przechowywać pod przykryciem lub w stanie wilgotności, celem zmniejszenia zapylenia;
- prowadzić jak najmniej uciążliwą akustycznie technologię prac budowlanych,
- prace budowlane prowadzić tylko w porze dziennej,
- należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami (w fazie budowy oraz eksploatacji) w tym minimalizować ich ilość, gromadzić je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach,
- zdjętą warstwę próchniczą ziemi ponownie wykorzystać w trakcie rekultywacji terenu;
- urobek, podsypkę i piasek utrzymywać w stanie wilgotnym (zraszać wodą);
- teren nieutwardzony po zakończeniu prac pokryć warstwą humusu i obsiać mieszkankami traw, a także wprowadzić nasadzenia drzew i krzewów;

- ze względu na wzmożoną dostawę zawieszin do wód powierzchniowych w trakcie realizacji inwestycji po wykonaniu nasypów i skarp rowów jak najszybciej je umocnić i obsiać trawą lub zadarnić;
- przed wykonaniem prac makroniwelacyjnych wykonać dwa zbiorniki chłonne i jeden zbiornik o funkcji retencyjno - odparowującej. Zbiorniki połączyć ze studzienkami osadnikowymi z matami sorbentowymi - celem wyłapywania ewentualnych związków ropopochodnych, lub dodatkowo za pośrednictwem separatorów związków ropopochodnych;
- wykluczyć stosowanie materacy gabionowych do umocnienia skarp zbiorników chłonnych;
- w celu ograniczenia dostępu zwierząt do zanieczyszczonej wody, ogrodzić zbiorniki retencyjne siatkami: stalową o wysokości 2 m oraz siatką dogęszczającą o oczku 0,5 cm i wysokości min. 40 cm, z przewieszką do góry;
- podczas etapu budowy spowolnić spływ wód opadowych i ograniczyć spływ części frakcji glebowych do wód powierzchniowych będącym siedliskiem gatunków chronionych (oczka śródleśne, rzeka Głaźna) poprzez zastosowanie tymczasowych zabezpieczeń
 - worków z piaskiem (blokowanie niewielkich rowów odwadniających)
 - tymczasowych progów (poprzez zamocowanie kłody lub usypane wałki kamienne lub kieszki faszynowe łączone palikami i podtrzymywane palami)
 - w przypadku, gdy rozwiązania zawarte powyżej będą niemożliwe, należy wykonać tymczasowy piaskownik (po wykonaniu projektowanego układu kanalizacji tymczasowy piaskownik należy rozebrać)
- na terenie inwestycji zachować siedlisko 9110 - kwaśna buczyna niżowa *Luzulo pilosae-Fagetum*, znajdujące się w północno zachodniej części omawianego terenu po obydwu stronach drogi 02-KDL od km 0+000 do ok. km 0,+300. Należy w widocznym miejscu ustawić tablicę informującą o wartościach przyrodniczych w/w siedliska przyrodniczego;
- podczas etapu budowy bezwzględnie zakazać poboru wody do celów technologicznych z wód powierzchniowych będących siedliskiem gatunków chronionych (oczka śródleśne, rzeka Głaźna) oraz wykluczyć je jako odbiorniki wód z odwodnienia wykopów;
- bezwzględnie zachować miejsca rozrodu płazów - śródleśne oczka wodne zlokalizowane po lewej stronie drogi 02-KDL od km 0+000 do km 0+500, a także od km 0+900 do km 1+000, zaplecze budowy lokalizować poza tym odcinkiem;
- aby ograniczyć ewentualną śmiertelność płazów podczas ich sezonowych migracji do miejsc rozrodu tj. w terminie od 1 marca do 30 października, na początku i na końcu drogi 02-KDL od km 0+000 do km 1+192 corocznie umieścić znak "UWAGA PŁAZY", po tym okresie znak zdjąć lub zakryć;
- na okres budowy zapewnić nadzór przyrodniczy obejmujący nadzór prowadzonych działań w odniesieniu do warunków związanych z ochroną płazów;
- prace budowlane związane z robotami ziemnymi, stabilizacja cementem, wycinka drzew i krzewów przeprowadzić w terminie jesienno - zimowym, poza okresem wegetacyjnym oraz lęgowym ptaków;
- w celu zabezpieczeniu przed uszkodzeniem drzew występujących w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych robót budowlanych, a nieprzeznaczonych do wycinki, należy:
 - prace ziemne w obrębie rzutu koron drzew wykonywać ręcznie z zachowaniem maksymalnej liczby korzeni, pnie zabezpieczyć deskami, a ewentualne obłamania gałęzi natychmiast przyciąć; miejsca uszkodzone zabezpieczyć środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów;

- materiał ziemny składować poza obrysem rzutu koron i pni drzew;
- w przypadku prowadzenia robót w okresie wegetacyjnym, drzewa po zasypaniu wykopów obficie podlać, zaś w przypadku prowadzenia robót w okresie jesienno - zimowym owinąć juta lub matami w celu ochrony przed niską temperaturą;
- przed przystąpieniem do prac budowlanych, oznakować stanowiska występowania gatunku maki tarniowej;
- na noc otwarte wykopy zabezpieczyć siatką o oczkach nie większych niż 5 mm (szczególnie wąskie otwory o stromych brzegach), a zwierzęta, które pomimo tego zostaną uwięzione usuwać przed przystąpieniem do prac kolejnego dnia. Wykopy przed zasypaniem sprawdzić pod kątem obecności drobnych zwierząt;
- utrzymywać pełną sprawność techniczną i technologiczną obiektu oraz jego urządzeń i instalacji,
- prowadzić stałą kontrolę źródeł powstawania emisji, w przypadku stwierdzenia przekroczeń poziomu niekorzystnych oddziaływań na sąsiednie tereny, zastosować rozwiązania mające na celu dotrzymanie standardów jakości środowiska;
- prowadzić stałe przeglądy i konserwacje urządzeń mających wpływ na oddziaływanie na środowisko,
- w czasie wykonywania robót konserwacyjno-remontowych i podczas usuwania ewentualnych awarii należy stosować technologie i organizację robót eliminującą występowanie ponadnormatywnych emisji do środowiska uciążliwości i ujemnego wpływu na zdrowie ludzi,
- wszystkie połączenia rurociągów i osprzętu wykonać jako szczelne i poddać przed użytkowaniem próbie szczelności;
- podczas eksploatacji utrzymywać pełną sprawność techniczną sieci i jej uzbrojenia;
- uzbrojenie sieci kanalizacyjnych tj. studzienek, wpustów i urządzeń do podczyszczania ścieków poddawać okresowym przeglądom i czyszczeniu;

3) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym w przypadku decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 :

- w trakcie realizacji inwestycji należy wykorzystać materiały nietoksyczne, prawnie dopuszczone do użytku oraz posiadające aktualne atesty,
- wody opadowe z terenów komunikacyjnych odprowadzać kanalizacją deszczową do dwóch zbiorników chłonnych i jednego zbiornika retencyjno-odparowującego poprzez studzienki osadnikowe z matami sorbentowymi lub separatorami substancji ropopochodnych;
- w projekcie budowlanym należy sporządzić bilans mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji (niwelacja terenu) oraz określić warunki i sposób ich zagospodarowania oraz rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w związku z prowadzonym przedsięwzięciem,
- projekt budowlany winien zakładać rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi w szczególności w fazie eksploatacji,

4) wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia

poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska:

- w planowanym przedsięwzięciu wyklucza się stosowanie środków zawierających substancje niebezpieczne w ilościach, które decydowałyby o zaliczeniu przedsięwzięcia do obiektów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładów o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2002r., Nr 58 poz. 535 ze zm.)

5) Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:

- Z ustaleń raportu wynika że użytkowanie planowanego przedsięwzięcia nie powinno spowodować przekroczenia obowiązujących standardów jakościowych środowiska poza terenem objętym przedmiotowym przedsięwzięciem. Zasięg oddziaływania przewidywany jest w granicach działek objętych inwestycją, przy realizacji i tym bardziej eksploatacji przedsięwzięcia nie należy spodziewać się wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

II. Stwierdzam, że nie zachodzi potrzeba wykonania kompensacji przyrodniczej ani zapobiegania, ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

III. Stwierdzam, że nie zachodzi konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. Stwierdzam, że nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18,

V. Nie nakładam na wnioskodawcę obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

VI. Charakterystyka całego przedsięwzięcia, będąca załącznikiem niniejszej decyzji, stanowi integralną jej część.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 6 września 2012 r., ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 75A, 10-460 Olsztyn - pełnomocnik Gminy Słupsk, zwrócił się do tut. organu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „**Uzbrojenie terenu inwestycyjnego w miejscowości Płaszewko - Gmina Słupsk**”.

Do wniosku wnioskodawca załączył w wymaganej ustawą ilości egzemplarzy:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane

przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Wójt Gminy Słupsk w dniu 11 września 2012 r. pismem znak OS.6220.27.2012 wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w przedmiocie:

- ujęcie we wniosku dz. nr **158/2** Gmina Słupsk obręb Płaszewko, oraz braku przedmiotowej działki na mapach ewidencyjnych dostarczonych do wniosku,
- ujęcie we wniosku dz. nr **725/43** Miasto Słupsk obręb nr 17, oraz braku przedmiotowej działki na mapach ewidencyjnych dostarczonych do wniosku.

W dniu 18 września 2012 r. wnioskodawca złożył wyjaśnienia faksem (data wpływu w wersji papierowej 21.09.2012 r.) i poinformował Wójta Gminy Słupsk, iż działka 158/2 obręb Płaszewko w Gminie Słupsk, została omyłkowo ujęta we wniosku i należy jej nie brać pod uwagę dla przedmiotowej inwestycji, natomiast działka nr 725/43 w obrębie 17 Miasto Słupsk została w międzyczasie podzielona na działki **725/49; 725/48; 725/47** i działka 725/43 została ujęta we wniosku przez pomyłkę i należy jej nie ujmować w dalszej części postępowania.

W dniu 19 września 2012 r. Wójt Gminy Słupsk pismem OS.6220.27.1.2012 wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w przedmiocie:

- ujęcie we wniosku dz. nr **17/62** Miasto Słupsk obręb nr 20, która nie istnieje.

W dniu 24 września 2012 r. wnioskodawca wyjaśnił, iż działka 17/62 została podzielona na działki **17/71 i 17/72** oraz uzupełnił wniosek o aktualny wypis i wyrys z ewidencji gruntów.

Wójt Gminy Słupsk ustalił, iż przedmiotowe działki, które powstały po podziałach, były ujęte w pierwotnej wersji wniosku złożonego w dniu 6 września 2012 r., natomiast wniosek został zmodyfikowany przez wnioskodawcę o **wykreślenie działek nr 158/2 obręb Płaszewko Gmina Słupsk** (działka ujęta omyłkowo - która nie ma żadnego związku z inwestycją) **oraz działek 17/62 (obrub 20) i 725/43 (obrub 17) Miasto Słupsk** (które nie istnieją na dzień wszczęcia postępowania - działki istniejące przed podziałem).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 – ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm), organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Wójt Gminy Słupsk.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostało sklasyfikowane jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 i 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), jako: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32

oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody" oraz „sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową oraz przyłączy do budynków" oraz w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne w brzmieniu ustalonym Dyrektywą 85/337/EWG art 4 ust. 2, podlega obowiązkowi "screeningu", w oparciu o uwarunkowania wskazane w art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.08.199.1227 ze zm).

Wniosek wpisany został do publicznie dostępnego wykazu danych pod numerem 32/2012 <https://system.sios.pl/search>, prowadzonego na podstawie art. 8 ww. ustawy, informacje o umieszczeniu wniosku w publicznie dostępnym wykazie danych, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia zostały podane do publicznej wiadomości poprzez zawiadomienie stron postępowania, poprzez zawiadomienie na stronie <http://bip.gminaslupsk.pl>, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Słupsku przy ul. Sportowej 34, w Urzędzie Miejskim w Słupsku ul. Plac Zwycięstwa 3, na tablicach ogłoszeń w miejscowościach Głobino i Płaszewko.

W myśl art.64 ust.1 ww. ustawy, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1;
- po zasięgnięciu opinii: 1) regionalnego dyrektora ochrony środowiska; 2) państwowej inspekcji sanitarnej;

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia na terenie Gminy Słupsk i Miasta Słupsk oraz, że większa część przedsięwzięcia obejmuje teren Gminy Słupsk organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie, zgodnie z art.75 ust.4 ww. ustawy jest Wójt Gminy Słupsk.

Dnia 25 września 2012 r. Wójt Gminy Słupsk wystąpił z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji i ewentualne określenie jego zakresu.

W dniu 4 października 2012 r. Wójt Gminy Słupsk pismem znak OS.6220.27.6.2012 zwrócił się z prośbą do Prezydenta Słupska zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy OOS o opinie w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji.

W dniu 15 października 2012 r. (data wpływu 19.10.2012) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wezwał Wójta Gminy Słupsk o uzupełnienie braków formalnych wniosku o:

- załączenie potwierdzonego za zgodność z oryginałem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- załączenie oryginału pełnomocnictwa lub urzędowo poświadczonego podpisu;

W dniu 22 października 2012 r. Wójt Gminy Słupsk pismem OS.6220.27.7.2012 uzupełnił

wniosek o powyższe dokumenty, wymagane wezwaniem.

W dniu 29 października 2012 r. wnioskodawca złożył korektę wniosku z dnia 6 września 2012 r. Przedmiotowa korekta polegała na dodaniu do inwestycji działki nr 1130 w obrębie 18 Miasto Słupsk, na której zostanie wybudowana studnia betonowa o głębokości ok. 2 m z przepływomierzem (komora pomiarowa). Wójt Gminy Słupsk w dniu 30 października 2012 r. pismami znak OS.6220.27.8.2012 i OS.6220.27.9.2012 poinformował Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku aby przedmiotową korektę uwzględnili w przygotowywanych przez siebie opiniach dotyczących potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

W dniu 30 października 2012 r. Wójt Gminy Słupska podał do publicznej wiadomości informacje o korekcie wniosku z dnia 6 września 2012 r. (38/2012 <https://system.sios.pl/search>) Zawiadomienie OS.6220.27.10.2012 zostało umieszczone na stronie <http://bip.gminaslupsk.pl>, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Słupsku przy ul. Sportowej 34, w Urzędzie Miejskim w Słupsku ul. Plac Zwycięstwa 3, na tablicach ogłoszeń w miejscowościach Głobino i Płaszewko.

W dniu 2 listopada 2012 r. (data wpływu 07.11.2012 r.) pismem GKMIOŚ-RKS-V/VI.604.25.2012 Prezydent Słupska poinformował Wójta Gminy Słupsk, iż nie wnosi zastrzeżeń do koncepcji realizacji inwestycji, a wszystkie rozwiązania techniczne powinny zostać uzgodnione z administratorami istniejącej infrastruktury.

W dniu 11 października 2012r. (data wpływu 15.10.2012r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku wydał opinię znak O.I.SZNS/4711/66/12/3943, w której stwierdził iż, dla ww. inwestycji uznaje potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z art. 66 ustawy OOS. W dniu 15 listopada 2012 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku zapoznając się z uzupełnieniem wniosku przesłanym przez Wójta Gminy Słupsk, pismem O.I.SZNS/11/70/12/4544 podtrzymał swoją opinię o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia (data wpływu 19.11.2012 r.)

Dnia 28 listopada 2012 r. (data wpływu 30.11.2012 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wydał postanowienie znak RDOŚ-Gd-WOO.4240.564.2012.AJ.3., w którym stwierdził, iż dla ww. inwestycji jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ustalając tym samym zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 7 grudnia 2012r. Wójt Gminy Słupsk uwzględniając powyższe opinie wydał postanowienie, w którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn „**Uzbrojenie terenu inwestycyjnego w miejscowości Płaszewko - Gmina Słupsk**”, pismo znak – OS.6220.27.11.2012. Informację o wydaniu postanowienia nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych Nr 46/2012 - <https://system.sios.pl/search>, (zawiadomienie z dnia 10 grudnia 2012r. znak – OS.6220.27.12.2012), zawiadomienie zostało umieszczone na stronie <http://bip.gminaslupsk.pl>, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Słupsku przy ul. Sportowej 34, w Urzędzie Miejskim w Słupsku ul. Plac Zwycięstwa 3, na tablicach ogłoszeń w miejscowościach Głobino i Płaszewko.

Przebieg postępowania OOS:

- dnia 3 stycznia 2013 roku zostało wszczęte postępowanie oceny oddziaływania na środowisko (zawiadomienie - obwieszczenie - OS.6220.27.14.2012, Nr 1/2013 - <https://system.sios.pl/search>), -raport OOS wpłynął do Wójta Gminy Słupsk w dniu 19 grudnia 2012 r – raport oddziaływania na

środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Uzbrojenie terenu inwestycyjnego w miejscowości Płaszewko - Gmina Słupsk” sporządzony przez firmę ECO PARTNER Piotr Rydzkowski. Jednocześnie Wójt Gminy Słupsk wyznaczył dwudziestojedno dniowy termin składania uwag i wniosków (04.01.2013 r. - 24.01.2013 r.). Raport został sporządzony zgodnie z wymaganym zakresem określonym w postanowieniu Wójta Gminy Słupsk z dnia 7 grudnia 2012 znak – OS.6220.27.11.2012; wpisany został do publicznie dostępnego wykazu danych Nr 1/2013 - <https://system.sios.pl/search>, pismo znak - OS.6220.27.14.2012.2013. Pismem z dnia 3 stycznia 2013 r. znak OS.6220.27.17.2012.2013 Wójt Gminy Słupsk poinformował strony postępowania o wszczętym postępowaniu dotyczącym oceny oddziaływania na środowisko prowadzonej w ramach wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W Dniu 3 stycznia 2013 r. Wójt Gminy Słupsk przesłał kopie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z raportem oddziaływania na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowego Inspektora Sanitarnego w Słupsku z prośbą o wydanie uzgodnienia / opinii dotyczącej środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia.

W dniu 5 lutego 2013 roku (data wpływu 11.02.2013 R.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wezwał Wójta Gminy Słupsk do złożenia wyjaśnień niescisłości dotyczących działki nr 158/2 obręb Płaszewko na terenie Gminy Słupsk, działki nr 725/43 obręb 17 na terenie Miasta Słupsk, oraz do przedstawienia raportu oddziaływania na środowisko w formie zgodnej punktowo z art. 66 ustawy OOS.

W dniu 18 lutego 2013 r. pismem znak OS.6220.27.18.2012.2013 Wójt Gminy Słupsk wezwał wnioskodawcę o dostarczenie w dwóch egzemplarzach oraz zapisem na informatycznym nośniku danych przepisane raportu oddziaływania na środowisko dostarczonego w dniu 19 grudnia 2012 r. w formie zgodnej z art. 66 ustawy OOS.

W dniu 18 lutego 2013 r. wnioskodawca dostarczył raport przepisany zgodnie z wezwaniem Wójta Gminy Słupsk.

W 21 lutego 2013 r. Wójt Gminy Słupsk przesłał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku dostarczony przez wnioskodawcę przepisany raport OOS.

W dniu 4 marca 2013 r. (data wpływu 07.03.2013 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wezwał Wójta Gminy Słupsk o uzupełnienie dokumentów o:

1. załącznik graficzny – mapę opatrzoną kilometrażem i oznakowaniem planowanych do budowy dróg (021-KDW, 022-KDW, etc.) wraz ze wskazaniem:
 - a) roślinności rzeczywistej wraz z rozmieszczeniem stanowisk chronionych gatunków porostów;
 - b) usytuowania przedsięwzięcia na tle form ochrony przyrody, obszarów istotnych do występowania fauny;
 - c) lokalizacji obszaru inwestycyjnego, na którym zostanie wykonana makroniwelacja terenu oraz z powierzchni, którego konieczne będzie usunięcie roślinności (drzew, krzewów, roślinności zielonej);
2. wskazania gatunków i liczby drzew oraz gatunków i powierzchni krzewów, przeznaczonych do wycinki;

3. uszczegółowienia w jaki sposób zostanie spowolniony spływ wód opadowych i jakie tymczasowe zabezpieczenia zostaną zastosowane w celu ograniczenia spływu części ilastych do wód powierzchniowych;
4. wskazania, w jaki sposób będzie odwadniany teren wykopów w czasie realizacji przedsięwzięcia (należy wskazać zbiornik).

W dniu 7 marca 2013 r. Wójt Gminy Słupsk wezwał wnioskodawcę o dostarczenie informacji wymaganych wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 4 marca 2013 r..

W dniu 12 marca 2013 r. po otrzymaniu od wnioskodawcy uzupełnień dokumentów wymaganych wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 4 marca 2013 r. Wójt Gminy Słupsk uzupełnił wniosek o powyższe dokumenty.

W dniu 7 lutego 2013 roku (data wpływu 13.02.2013 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku wydał opinię dotyczącą środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowej inwestycji, pismo znak O.I.SZNS/471/01/12/427 opiniujące pozytywnie środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

W dniu 9 kwietnia 2013 r. (data wpływu 10.04.2013 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wydał postanowienie i uzgodnił środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedmiotowej inwestycji.

W toku postępowania tut. Organ ustalił i zważył co następuje:

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji, o jakich mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.08.199.1227 ze zm.).

Analizując przedłożony raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko Wójt Gminy Słupsk w trakcie prowadzonego postępowania kierował zasadą, iż parametry tego samego rodzaju, charakteryzujące skalę przedsięwzięcia i odnoszące się do przedsięwzięć tego samego rodzaju położonych na terenie jednego zakładu lub obiektu, istniejących i planowanych na tym samym terenie, sumuje się. Przedmiotowe przedsięwzięcie pt. „Uzbrojenie terenu inwestycyjnego w miejscowości Płaszewko - Gmina Słupsk” zlokalizowane będzie w województwie pomorskim, w powiecie słupskim, gm Słupsk oraz częściowo na terenie miasta Słupsk. Tereny inwestycyjne w Płaszewku zlokalizowane są w niewielkiej odległości od węzła komunikacyjnego Głobino. Celem przedmiotowej inwestycji jest stworzenie warunków do podjęcia działalności inwestycyjnej w zakresie: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej i produkcyjnej oraz zagospodarowania związanego z obsługą komunikacyjną tego obszaru.

Obszar objęty opracowaniem zlokalizowany jest na terenie dwóch gmin:

- Gmina Słupsk obręb Płaszewko, działki o numerach geodezyjnych: 156/1, 156/2, 156/9, 156/10, 156/11, 156/13, 156/14, 579/3, 579/7, 579/8, 579/9, 580/2, 580/3, 582/4,
- Miasto Słupsk, działki o numerach geodezyjnych: 77/84, 77/85, 79/2, 79/3, 581/4, 725/2,

725/25, 188/45, 732, 733, 13/34, 17/33, 17/34, 17/35, 17/36, 17/52, 17/63, 17/64, 17/70, 17/71, 17/72, 19, 98, 105, 582/3, 582/5, 582/7, 582/8, 177/8, 179/1, 12/4, 12/5, 80/23, 80/39, 80/42, 725/35, 725/47, 725/48, 725/49, 736/2, 1075, 1130, 13/15.

W ramach całej inwestycji można wyodrębnić ramowy zakres prac budowlanych, które zostaną wykonane na terenie inwestycyjnym Płaszewko:

1. Budowa drogi 02-KDL (dz. ew. 12/4, 12/5, 582/5, 19, 582/4, 156/13), o długości około 1.176 m, która połączy tereny inwestycyjne z centrum Słupska poprzez ul. Gdyńską,
2. Budowa drogi 03-KDL (dz. ew. 156/13, 725/49, 725/48, 725/47, 725/25, 79/2) o długości około 1.677 m, która przebiegać będzie przez całą długość terenów inwestycyjnych i poprzez zmodernizowaną drogę gruntową uzyska połączenie z drogą wojewódzką Nr 210. Dojazd ten jest położony w bezpośrednim sąsiedztwie węzła Głębino na obwodnicy Słupska S6,
3. Budowa dróg wewnętrznych 021-KDW, 022-KDW, 023-KDW, 024-KDW (wszystkie na dz. ew. 156/13) o łącznej długości około 1.910 m,
4. Budowa chodników dla pieszych,
5. Wykonanie chodnika z dopuszczeniem na nim ruchu rowerowego,
6. Wykonanie oznakowania poziomego i pionowego,
7. Budowa kanalizacji deszczowej o długości około 4.400 m wraz z przepompownią,
8. Budowa dwóch zbiorników chłonnych o powierzchni 350 m² każdy i jednego szczelnego jako zbiornik retencyjno - odparowujący o powierzchni 1300 m²,
9. Budowa kanalizacji sanitarnej o długości około 4.900 m wraz z przepompowniami,
10. Budowa sieci wodociągowej o długości około 5.300 m,
11. Budowa sieci elektroenergetycznej,
12. Wykonanie sieci teletechnicznej (likwidacja/przełożenie).
13. Wykonanie makroniwelacji terenu na obszarze inwestycyjnym,
14. Wykonanie wycinki drzew kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu,

Przewiduje się, iż przedsięwzięcie będzie realizowane w trzech etapach:

- **I etap** – uzbrojenie infrastruktury wzdłuż dróg, 03-KDL, 024 KDW,
- **II etap** – uzbrojenie infrastruktury wzdłuż drogi 02-KDL,
- **III etap** – pozostała infrastruktura (wzdłuż dróg wewnętrznych: 21/23 KDW, 022KDW).

Ze względu na niekorzystne ukształtowanie terenu (strome skarpy, wąwozy, duże wyniesienia) obszar pod tereny inwestycyjne wymagać będzie makroniwelacji. Elementem wyjściowym do makroniwelacji jest profil podłużny dla drogi 03-KDL (dz. ew. 156/13). Droga ta nie może mieć spadków podłużnych większych niż 5% (ze względu na przewidywany ruch samochodów ciężarowych i utrudnienia w okresie zimowym). Takie ograniczenia oraz obowiązek zgodnego z przepisami dowiązania wysokościowego do drogi 02-KDL wymuszają prowadzenie niwelety na

początkowym odcinku drogi w głębokim wykopie. Z drugiej strony droga 03-KDL ograniczona jest nowo wyremontowaną (w ramach budowy obwodnicy Słupska) utwardzoną drogą gruntową DD nr 23. Dodatkowym ograniczeniem jest założenie nieprzekraczania spadków poprzecznych terenu. Mając na uwadze powyższe warunki, w raporcie dokonano analizy robót ziemnych na całym terenie pod przyszłe inwestycje i dokonano obliczenia rozkładu robót (wykopy/nasypy) na w/w terenie. Należy także podkreślić, że w zakres prac makroniwelacyjnych został ograniczony do niezbędnego minimum, co jest pozytywnym elementem środowiskowym projektu.

Lp	Nazwa	Ilość robót
1	Zdjęcie humusu grubości 40 cm	70 672 m ³
2	Wykopy ogółem	40387,00 m ³
3	Nasypy ogółem	12095 m ³
4	Makroniwelacja	36932 m ³

Warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji

Powierzchnia planowanego zajęcia terenu

około 60 ha w tym:

1. powierzchnia jezdni bitumicznej 3,57 ha,
2. powierzchnia terenów nieutwardzonych (pobocza o szerokości 0,5m + skarpy o nachyleniu 1:1,5 (1:1)) 0,34 ha,
3. powierzchnia rowów 0 ha,
4. powierzchnia zbiornika retencyjnego 0,13 ha,
5. powierzchnia zbiornika chłonnego na terenie miasta 0,035 ha,
6. powierzchnia zbiornika chłonnego na terenie gminy 0,032 ha,
7. powierzchnia planowanej wycinki zieleni wysokiej 9,8 ha.

Powiązanie dróg z siecią dróg publicznych:

Bezpośrednie powiązanie przebudowywanego odcinka drogi z siecią dróg publicznych zapewnione będzie poprzez:

- drogi 02-KDL (dz. ew. 12/4, 12/5, 582/5, 19, 582/4, 156/13), o długości około 1.176m, która połączy tereny inwestycyjne z centrum Słupska poprzez ul. Gdyńską,
- drogi 03-KDL (dz. ew. 156/13, 725/49, 725/48, 725/47, 725/25, 79/2) o długości 1.677m, która przebiegać będzie przez całą długość terenów inwestycyjnych i poprzez zmodernizowaną drogę gruntową uzyska połączenie z drogą wojewódzką Nr 210. Dojazd ten jest położony w bezpośrednim sąsiedztwie węzła Głobino na obwodnicy Słupska S6.

Projektowany system sieci wodociągowej i kanalizacyjnej:

System zasilania w wodę dla analizowanego terenu rozwiązany zostanie w oparciu, o istniejącą sieć wodociągową w mieście Słupsk w rejonie ulic: Hubalczyków, Łady-Cybulskiego i Świerkowej. Sieć wodociągowa wykonana będzie z żeliwa sferoidalnego o średnicy DN200 i poprowadzona w pasie drogowym poza jezdnią, z jak najmniejszą ilością załamań. Zagłębienie przewodów sieci uwzględniać będzie strefę przemarzania gruntu - powinno być większe niż 1,0m. Dodatkowo

zagłębienie przewodów w gruncie powinno uwzględniać zabezpieczenie przed możliwością uszkodzenia od obciążeń zewnętrznych oraz zapewnić minimalny przepływ wody uniemożliwiający jej przymarzanie. W przypadku kolizji z innymi przewodami podziemnymi uzbrojenia terenu zastosowane będą rury ochronne. Na przewodach wodociągowych zamontowana będzie armatura regulującą przepływ, odcinającą, zabezpieczającą oraz umożliwiającą pobór wody na cele gospodarcze i przeciwpożarowe. Zasuwy będą zamontowane w studniach usytuowanych w węzłach, miejscach odgałęzień oraz na dłuższych odcinkach w odległościach do 1.000m na przewodach magistralnych oraz do 5.000m na przewodach tranzytowych. Na sieci zamontowane zostaną hydranty podziemne DN 80 w odległości nie większej niż 100m jak również w najniższych i najwyższych miejscach przewodów. Na sieciach będą zamontowane przyrządy pomiarowe określające wielkość przepływu i ciśnienia wody, umożliwiając monitorowanie sieci.

Sieć kanalizacji sanitarnej - ma za zadanie odprowadzić ścieki z terenów objętych projektem. Całość ścieków odprowadzona będzie systemem tłocznym i grawitacyjnym do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej na terenie miasta Słupsk w rejonie ulic: Grzybowej, Olchowej i Gdyńskiej. Przewidziano dwa typy sieci: grawitacyjną i tłoczną sieć kanalizacji sanitarnej.

Grawitacyjna sieć kanalizacji sanitarnej - ma za zadanie grawitacyjnie odprowadzić ścieki sanitarne z analizowanego terenu. Przewody kanalizacji sanitarnej poprowadzone będą w pasie drogowym, w jezdni. Zagłębienie przewodów sieci powinno uwzględniać strefę przemarzania gruntu, przy czym przykrycie mierzone od powierzchni przewodu powinno być nie mniejsze niż 1,0m. Dodatkowo zagłębienie przewodów w gruncie powinno uwzględniać zabezpieczenie przed możliwością uszkodzenia od obciążeń zewnętrznych. W przypadku kolizji z innymi przewodami podziemnymi uzbrojenia terenu, zastosowane będą rury ochronne. Sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej wykonana będzie jako szczelna, z rur PVC-U, klasy sztywności SN8, ze ścianą litą lub równoważnych z innych tworzyw sztucznych spełniających wymogi PN-EN 1401:1999, z zachowaniem spadków gwarantujących samooczyszczanie się przewodów. Połączenia odcinków wykonane będą w formie kielicha i uszczelki gumowej. Przy załamaniach tras, zmianach kierunku, spadku, przekroju przewodów oraz połączeniach dopływowych zastosowane będą studnie rewizyjne. Dodatkowo na prostych odcinkach sieci zainstalowane będą studnie w odległościach co 50m. Studnie kanalizacyjne będą wykonane z kręgów betonowych o średnicy $\varnothing 1.000 \div \varnothing 1.500$ bądź z tworzywa sztucznego $\varnothing 1.000 \div \varnothing 1.500$. Jako zwieńczenia studni - włazy klasy D400 kN według PN-EN 124:2000.

Sieć tłoczna kanalizacji sanitarnej - W przypadku, gdy nie jest możliwe grawitacyjne odprowadzenie ścieków z terenów objętych opracowaniem, należy ścieki odprowadzić do przepompowni kanalizacji sanitarnej. Przewody tłoczne przetransportują ścieki do komory rozprężnej zlokalizowanej poza obszarem oddziaływania na budynki. Na terenie objętym opracowaniem przewidziano zlokalizowanie przepompowni ścieków sanitarnych. Teren przepompowni będzie ogrodzony, oświetlony, z pasem zieleni izolującej, zaś budynki i komory przepompowni odpowiednio wentylowane i wyposażone w łatwo dostępne czujniki gazu. W celu umożliwienia zabiegów eksploatacyjnych i konserwacyjnych, wymiany armatury oraz pomp, zapewnione zostaną dojścia do urządzeń o szerokości minimum 0,6 m zaś całość budynku przepompowni dostosowana będzie do wymiarów urządzeń. Przepompownie pracować będą w cyklu automatycznym, ponadto wyposażone będą w sygnalizację stanów awaryjnych. Rurociągi tłoczne wykonane zostaną z rur PE100 SDR 11 (PN16) spełniających wymogi PN-EN 12201-2:2004, łączonych przez zgrzewanie doczołowe. Przewody poprowadzone będą w jezdni w

odległości 0,8m od skrajni rury kanalizacji deszczowej - grawitacyjnej z najmniejszą ilością zmian kierunku. Sieć przewodów tłocznych uzbrojona będzie w armaturę - zasuwę, odpowietrzniki, odwodnienia oraz rewizje. Średnica przewodów tłocznych winna być równa lub większa od średnicy wylotu z pompy zaś prędkość przepływu powinna wynosić 0,7m/s przy pracy raz na dobę w celu zapobiegania sedymentacji osadów w przewodach. Zagłębienie przewodów będzie uwzględniać strefę przemarzania gruntu - 1,0m. W przypadku kolizji z innymi przewodami podziemnymi uzbrojenia terenu, zastosowane będą rury ochronne.

Projektowany system odwodnienia

Odprowadzenie wód opadowych z powierzchni szczelnych projektowanych dróg przewiduje się poprzez odcinki kanalizacji deszczowej.

Odwodnienie jezdnii:

Ze względu na położenie analizowanego terenu w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 117 (QDM) Bytów zaplanowano szczelne odwodnienie poprzez kanalizację deszczową. Całość wód opadowych skierowana zostanie do trzech zbiorników otwartych. Dwa zbiorniki ze względu na korzystne warunki gruntowe zostaną wykonane jako chłonne, w których wody będą podlegać procesowi wsiąkania i infiltracji. Jeden zbiornik ze względu na wysoki poziom wód gruntowych zostanie wykonany jako szczelny, bezodpływowy z funkcją pełnej retencji. Wody podlegać w nim będą procesowi odparowywania. Nie przewiduje się odprowadzenia do rowów melioracyjnych ani do rzeki Głęźnej. Rolę odbiorników spełniać będą:

- - zbiornik chłonny na terenie gminy Słupsk - (działka nr 582/4) o pow. ok. 350 m²,
- - zbiornik retencyjny na terenie gminy Słupsk - (działka nr 156/13) o pow. ok. 1300 m²
- - zbiornik chłonny na terenie miasta Słupsk - działka nr 725/25 o pow. ok. 350,0 m²

Założenia konstrukcyjne do projektu to:

- Zbiorniki chłonne posiadają przepuszczalne dno i skarpy umocnione warstwą geowłókniny przykrytej humusem, na etapie oceny oddziaływania na środowisko z uwagi na występowanie dużej ilości płazów aby ograniczyć śmiertelność płazów które mogłyby dostać się do zbiornika należy ogrodzić siatką stalową oraz od gruntu siatką dogęszczającą, należy wykluczyć użycie materacy gabionowych do wzmacniania skarp zbiorników z uwagi na zagrożenie dla płazów, które wpadając w szczeliny materacy nie mogą się wydostać i giną, można rozważyć umocnienie płytami ażurowymi, które nie stanowią swego rodzaju potrzasków dla płazów.
- Zbiornik retencyjny będzie uszczelniony matą bentomatową pokrytą humusem lub płytami ażurowymi.

Sieć kanalizacyjna deszczowa odwadniać będzie drogi: 021-KDW, 022-KDW, 023-KDW, 02-KDL, 03-KDL (dz. ew. 12/4, 12/5, 582/5, 19, 582/4, 156/13, 156/13, 725/49, 725/48, 725/47, 725/25, 79/2). Łączna powierzchnia odwadnianych dróg i chodników wynosi 4,8 ha. Przewidziano dwa typy sieci: grawitacyjną i tłoczną sieć kanalizacji deszczowej.

Grawitacyjna sieć kanalizacji deszczowej - ma za zadanie grawitacyjnie odprowadzić wody deszczowe z dróg utwardzonych oraz chodników. Przewody kanalizacji deszczowej poprowadzone zostaną w pasie drogowym, w jezdni, z najmniejszą ilością zmian kierunku. Zagłębienie przewodów sieci musi uwzględniać strefę przemarzania gruntu, przy czym przykrycie mierzone od powierzchni przewodu powinno być nie mniejsze niż głębokość przemarzania gruntu, czyli 1,0m. Dodatkowo zagłębienie przewodów w gruncie powinno uwzględniać zabezpieczenie przed

możliwością uszkodzenia od obciążeń zewnętrznych. Zaleca się wykonać sieć kanalizacji deszczowej grawitacyjnej jako szczelną z rur PVC-U o klasie sztywności SN8, ze ścianą litą lub równoważnych z innych tworzyw sztucznych, spełniających wymogi normy PN-EN 1401:1999, z zachowaniem spadku gwarantującego samooczyszczanie się przewodów. Połączenia odcinków wykonane zostaną w formie kielichów i uszczelek gumowych. Przy załamaniach tras, zmianach kierunku, spadku, przekroju przewodów oraz połączeniach dopływowych należy stosować studnie rewizyjne. Dodatkowo na prostych odcinkach sieci stosować studnie w odległościach $50 \div 60\text{m}$. Studnie kanalizacyjne mogą być wykonane z kręgów betonowych o średnicy $\varnothing 1000 \div \varnothing 1500$ bądź tworzywowe $\varnothing 1000 \div \varnothing 1500$. Jako zwieńczenia studni zaleca się stosować włazy klasy D400 kN według PN-EN 124:2000.

Sieć tłoczna kanalizacji deszczowej - W przypadku, gdy nie jest możliwe grawitacyjne odprowadzenie wód opadowych z dróg i chodników do zbiornika retencyjnego, należy wody odprowadzić do przepompowni kanalizacji deszczowej. Przewody tłoczne przetransportują ścieki do komory rozprężnej zlokalizowanej przed zbiornikiem retencyjnym. Na terenie objętym opracowaniem wykonane zostaną przepompownie wód deszczowych wraz z separatorem substancji ropopochodnych oraz osadnikiem. Teren przepompowni będzie ogrodzony, oświetlony, z pasem zieleni izolującej zaś budynki i komory przepompowni odpowiednio wentylowane i wyposażone w łatwo dostępne czujniki gazu. W celu umożliwienia zabiegów eksploatacyjnych i konserwacyjnych, wymiany armatury oraz pomp, zapewnione zostaną dojścia do urządzeń o szerokości minimum 0,6m zaś całość budynku przepompowni dostosowana będzie do wymiarów urządzeń. Przepompownie pracować będą w cyklu automatycznym, ponadto wyposażone będą w sygnalizację stanów awaryjnych. Rurociągi tłoczne zaleca się wykonać z rur PE100 SDR 11 (PN16) spełniających wymogi normy PN-EN 12201-2:2004, łączonych przez zgrzewanie doczołowe. Przewody poprowadzone będą w jezdni w odległości 0,8 m od skrajni rury kanalizacji deszczowej - grawitacyjnej z najmniejszą ilością zmian kierunku. Sieć przewodów tłocznych uzbrojona będzie w zasuwy, odpowietrzniki, odwodnienia oraz rewizje. Średnica przewodów tłocznych winna być równa lub większa od średnicy wylotu z pompy zaś prędkość przepływu powinna wynosić 0,7 m/s przy pracy raz na dobę w celu zapobiegania sedymentacji osadów w przewodach. Zagłębienie przewodów będzie uwzględniać strefę przemarzania gruntu, które wynosi 1,0m. W przypadku kolizji z innymi przewodami podziemnymi uzbrojenia terenu, zastosowane będą rury ochronne.

Oświetlenie uliczne i sieć elektroenergetyczna

Na terenie przedmiotowej inwestycji projektowane jest oświetlenie uliczne, zasilenie przepompowni, przebudowa kolizji polegająca na przestawieniu słupów energetycznych średniego napięcia oraz budowa kanalizacji energetycznej.

Oświetlenie uliczne

Zgodnie z normą PN-EN 13201:2007 projektowana ulica została zaliczona do klasy oświetleniowej ME5. Zgodnie z powyższą normą średnia luminancja na powierzchni jezdni wynosi 0,5 [Cd/m²], przy równomierności nie mniejszej od 0,35.

Chodnik zaliczono do klasy S4 i S3. Wartość średniego natężenia oświetlenia zgodnie z ww. normą wynosi 7,5 [lx] dla S3 i 5 [lx] dla S4.

Projektowana szafka oświetleniowa winna być typu wolno stojącego w obudowie betonowej ZB6 4 polowa (obwodowa) w wykonaniu wandaloodpornym IK10. Wyposażona w sterownik CPAnet i przekaźnik zmierzchowy. Z możliwością podziału oświetlenia na całonocne i po północne.

Dobrano poniższe urządzenia:

Oświetlenie jezdni:

- Fundamenty: zgodnie z dokumentacją,
- Słupy: Ośmiokątne,
- Wysięgniki: długości 1m i wysokości 1m,

Projektowane oświetlenie ulicy należy wykonać z zastosowaniem ocynkowanych słupów wysięgnikowych ustawionych na prefabrykowanych fundamentach dostarczonych przez producenta/dystrybutora słupów. Stosować dla oświetlenia jezdni oprawy LED w obudowie z aluminium. Skuteczność oprawy min 75 [lm/W] dla oprawy 113W oraz 87 [lm/W] dla oprawy 78W. Oprawa ma być wyposażona w statecznik elektroniczny umożliwiający płynną regulację strumienia świetlnego oraz sterownik w oprawie współpracujący z CPAnet.

Stosować dla oświetlenia schodów oprawy ledowe produkcji firm profesjonalnych o białym świetle w barwie ciepłej ok. 3500 °K lub naturalnej ok. 4100 °K o trwałości min. 100000 tys. godzin (oprawa po tym czasie musi zachować 70% strumienia świetlnego).

Kanalizacja energetyczna

Projektuje się kanalizację elektroenergetyczną na potrzeby przyszłej rozbudowy sieci energetycznej. Kanalizacja składa się z rur, które należy ułożyć na podsypce z piasku o grubości 10cm w taki sposób, aby góra rury niskiego napięcia była na głębokości 70cm. Pod rurami niskiego napięcia (niebieskimi) ułożone będą rury średniego napięcia (czerwone) wykorzystując uchwyty dystansowe D 160. Rury układane będą w pobliżu kabli oświetleniowych.

Usunięcie kolizji średniego napięcia

Zgodnie z warunkami przebudowy sieci elektroenergetycznej należy przebudować odcinki linii kablowych średniego napięcia oraz odcinki linii napowietrznych średniego napięcia. Istniejące słupy, zgodnie z warunkami, należy zdemontować lub przebudować.

Lokalizacja zapleczy budowy

W celu określenia możliwych lokalizacji zapleczy budowy przeprowadzono analizę istniejących uwarunkowań terenowych, środowiskowych i komunikacyjnych. W jej efekcie określono następujące zalecenia związane z lokalizacją i budową podstawowych i tymczasowych zapleczy budowy związanych z realizacją przebudowy:

- podstawowe zaplecze budowy tj. biura, bazy materiałowe, place składowe, parkingi maszyn i sprzętu budowlanego powinny być zlokalizowane na terenach już zagospodarowanych,
- podstawowe zaplecza budowy nie powinny być także zlokalizowane w dolinie rzeki Głaznej,
- wytwórnia mas bitumicznych i betoniarnia nie mogą być zlokalizowane w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej,
- dla potrzeb transportowych powinna być wykorzystywana istniejąca sieć dróg publicznych, należy jednocześnie zapewnić utrzymanie ich w czystości podczas prowadzonych prac (zwłaszcza roboty ziemne i stabilizacja cementem),
- na terenie zaplecza budowy powinien być zapewniony porządek, dzięki np. odpowiedniej ilości i lokalizacji pojemników na odpady, sanitariatów i właściwej gospodarki materiałowej w celu uniknięcia zanieczyszczenia terenu.

Na potrzeby budowy dróg, kanalizacji deszczowej, sanitarnej, wodociągu będzie

występowało:

- zapotrzebowanie na wodę 2400 m³,
- zapotrzebowanie na wodę - do prób technicznych kanalizacji, wodociagu 500 m³,
- zużycie energii elektrycznej 39000 kWh,
- zużycie oleju napędowego (maszyny robocze + transport) 2440 Mg,
- zużycie materiałów
- beton asfaltowy 15000 Mg,
- zaprawa betonowa 3000 Mg,
- elementy betonowe (krawężniki, oporniki i palisady betonowe, kostka brukowa lub betonowa) 10000 Mg,
- kruszywo łamane 20000 Mg,
- piasek, żwir 56000 Mg,
- kruszywo stabilizowane cementem 18000 Mg,

Na potrzeby eksploatacji kanalizacji deszczowej, sanitarnej, wodociagu:

- woda (na cele socjalne i technologiczne) 2400 m³/ r,
- ścieki technologiczne 2400 m³/ r,
- zużycie energii elektrycznej 40080 kWh/r,
- farby 40 l/r,
- źródła LED 0 szt./r,
- zimowe utrzymanie dróg (piasek) 300 Mg/r,

W poniższej tabeli zostały przedstawione formy ochrony przyrody których oddziaływanie zostało rozpatrywane w przedmiotowym postępowaniu względem przedsięwzięcia.

Lp.	Obszar chroniony	Charakter interakcji z przedsięwzięciem
PARKI NARODOWE		
1	Słowiński Park Narodowy	Zlokalizowany w odległości około 30 km
PARKI KRAJOBRAZOWE		
2	Park Krajobrazowy Dolina Słupi	Zlokalizowany w odległości około 2,9 km
OBSZARY SIECI NATURA 2000		
3	Dolina Słupi PLB220002	Zlokalizowany w odległości około 2,9 km
4	Dolina Słupi PLH220052 (proponowany)	Zlokalizowany w odległości około 0,5 km
5	Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002	Zlokalizowany w odległości około 22,8 km
ZESPOŁY PRZYRODNICZO - KRAJOBRAZOWE		

6	Bruskowskie Bagno	Zlokalizowany w odległości około 9,6 km
KORYTARZE MIGRACYJNE ZWIERZĄT		
7	Regionalny korytarz ekologiczny Słupi	Zlokalizowany w odległości około 3 km
POMNIKI PRZYRODY		
8	Dąb szypułkowy - Słupsk ul. Leśna 8 - u zbiegu ul. Gdyńska, Państwowy Dom Rencistów	Zlokalizowany w odległości około 0,6 km
9	Dąb szypułkowy - Słupsk ul. Leśna, przy głównym gmachu MPZ	Zlokalizowany w odległości około 0,6 km
10	Klon jawor - Słupsk ul. Leśna 8 - posesja Domu Pomocy Społecznej	Zlokalizowany w odległości około 0,6 km
11	Lipa drobnolistna - Słupsk ul. Leśna 8 - posesja Domu Pomocy Społecznej	Zlokalizowany w odległości około 0,6 km
12	Lipa drobnolistna - Słupsk ul. Leśna 8 - posesja Domu Pomocy Społecznej	Zlokalizowany w odległości około 0,6 km
13	Lipa szerokolistna - Słupsk ul. Leśna 8 - posesja Domu Pomocy Społecznej	Zlokalizowany w odległości około 0,6 km

Park Krajobrazowy Dolina Słupi

Minimalna odległość terenów inwestycyjnych Płaszewko od Parku Krajobrazowego Dolina Słupi wynosi około 3 km.

Powierzchnia parku wynosi 37 040 ha, a wraz ze swoją otuliną - 83 170 ha, obejmuje obszar środkowego i dolnego biegu rzeki Słupi i jej zlewni od miejscowości Soszyca do drogi Krępa-Łosino.. Utworzony został 1981 roku na obszarze 7 gmin (Słupsk, Kobylnica, Dębica Kaszubska, Kołczygłowy, Borzytuchom, Bytów, Czarna Dąbrówka) i 2 powiatów (słupskiego i bytowskiego). Park Krajobrazowy „Dolina Słupi” jest jedynym w województwie pomorskim parkiem typu dolinnego. Jego teren został ukształtowany w okresie topnienia północnoatlantyckiego lądolodu, co przyczyniło się do bogactwa form krajobrazu i znacznego zróżnicowania wysokościowego terenu. Charakterystyczną cechą Parku jest jego lesistość, aż 72% powierzchni zajmują lasy. Najczęściej spotykanymi tu zbiorowiskami leśnymi są bór sosnowy świeży i mieszany, znacznie rzadziej bór bagienny, którego niewielkie płyty wykształciły się na torfowiskach wysokich w końcowej fazie ich zarastania. Lasy liściaste Parku reprezentowane są przez kilka typów zbiorowisk, z których największe powierzchnie zajmują buczyny niżowe: kwaśna i żyzna, dolinom rzecznych towarzyszą grądy oraz łągi i zarośla wierzbowe. Do bardzo interesujących formacji roślinnych należą torfowiska, a wśród nich szczególnie cenne fragmenty nawiązujące do torfowisk wysokich. Ważnym elementem krajobrazu są jeziora o różnej wielkości, kształcie i pochodzeniu. Do najcenniejszych przyrodniczo należą jeziora lobeliowe, grupujące reliktowe gatunki roślin, takie jak: lobelia jeziorna brzeżyca jednokwiatowa i poryblin jeziorny. Na terenie Parku występuje 10 takich jezior. Cenne przyrodniczo są także jeziora ramienicowe oraz niewielkie, bezodpływowe jeziora dystroficzne. Słupia oraz jej dopływy na wielu odcinkach reprezentują cenne siedlisko przyrodnicze: nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników. Oprócz objętych ochroną roślin wodnych takich jak reofilne włosieniczniki czy hildenbrandia rzeczna w rzekach spotykamy wiele chronionych gatunków fauny reprezentujące

zoobentos, ryby i ssaki. Flora roślin naczyniowych Parku liczy 748 gatunków, wiele z nich to gatunki chronione, zagrożone i ginące. Na obszarze Parku stwierdzono występowanie 41 gatunków ssaków, w tym związane z wodami bobra i wydrę. Bogato przedstawia się ornitofauna. Ze względu na różnorodność i bogactwo awifauny cały obszar Parku, został uznany za jedną z 144 ostoj ptaków w Polsce. Wyznaczono tu też obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Słupi” PLB220002, chroniony w ramach ogólnoeuropejskiej sieci Natura 2000. Wśród podmokłych terenów znakomite warunki rozwoju znalazło 11 gatunków płazów. Na terenie Parku spotkać można również 5 gatunków gadów (<http://www.dolinaslupi.pl/>).

Obszar Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002

Minimalna odległość terenów inwestycyjnych Płaszewko od Parku Krajobrazowego Dolina Słupi wynosi około 3 km.

Obszar obejmuje dorzecze środkowego odcinka rzeki Słupi oraz jej dopływów: Bytowej, Jutrzenki i Skotawy. Charakteryzuje się on urozmaiconym krajobrazem polodowcowym z typowymi formami: jeziorami rynnowymi i wytopiskowymi, równinami sandrowymi oraz wzgórzami moren czołowych. Wśród licznych jezior część stanowi oligotroficzne jeziora lobeliowe. Największymi jeziorami są: Jasień, Skotowskie i Głębokie. Lasy, w wieku 40-100 lat, to głównie lasy iglaste z sosną oraz

mieszane i liściaste lasy z bukiem i dębem. W dolinach strumieni występują łągi olszowo - jesionowe. Krajobraz ostoj jest zróżnicowany, z licznie występującymi wąwozami i wzgórzami, osiągającymi wysokość do 160 m n. p.m.

WARTOŚĆ PRZYRODNICZA I ZNACZENIE

Występują co najmniej 22 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 6 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C3 i C6) następujących gatunków ptaków: kania ruda (PCK), lelek, rybołów (PCK), brodziec piskliwy, gągoł, nurogęś; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu (C7) występują w znaczących ilościach: bocian biały, bocian czarny, żuraw, samotnik, lerka i gąsiorek. Wiele cennych, dobrze zachowanych typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej tworzących mozaikę. Szczególnie cenne są różnego typu torfowiska i lasy lęgowe. Obszar występowania 6 gatunków zwierząt z Załącznika II, w tym wydry.

ZAGROŻENIA

Zanieczyszczenie wód ściekami komunalnymi i rolniczymi, niekontrolowana presja turystyczno-rekreacyjna, w tym presja osadnicza.

Proponowany Obszar o Znaczeniu Wspólnotowym Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052

Tereny inwestycyjne oddalone są o około 0,5 km od proponowanego obszaru Natura 2000 DOLINA SŁUPI PLH220052.

Obszar obejmuje dolinę rzeki Słupi z jej dopływami, od Sulęcyna – do ujścia. Na terenie tym znajdują się liczne zbiorniki wodne różnych typów, torfowiska i inne zbiorowiska nieleśne z cenną roślinnością. Znaczna część obszaru pokrywają lasy, z udziałem buczyn oraz grądu, a nad ciekami – pasem łągu.

WARTOŚĆ PRZYRODNICZA I ZNACZENIE

Na wąskim obszarze doliny Słupi i dolin jej dopływów, skumulowane są cenne siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich, zagrożonych wyginięciem gatunków z różnych grup

systematycznych.

ZAGROŻENIA

Najważniejsze zagrożenia dla obszaru to:

1. budowle hydrotechniczne na Słupi w Słupsku, Skarszowie Dolnym, Krzyni, Konradowie, Gałęźni Małej, Soszycy,
2. zaniechanie wypasu i wykaszania łąk,
3. hodowla ryb łososiowatych,
4. wycinanie lasu na stokach i krawędzi doliny,
5. nie do końca opracowany system oczyszczania wód w dorzeczu Słupi.

Obszar Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002

Minimalna odległość terenów inwestycyjnych Płaszewko wynosi około 22,8 km.

Obszar obejmuje wody przybrzeżne Bałtyku o głębokości od 0 do 20 m. Jej granice rozciągają się na odcinku 200 km, poczynając od nasady Półwyspu Helskiego, a na Zatoce Pomorskiej kończąc. Dno morskie jest nierówne, deniwelacje sięgają 3 m.

WARTOŚĆ PRZYRODNICZA I ZNACZENIE

Ostoja ptasia o randze europejskiej E 80. Na obszarze zimują w znaczących ilościach 2 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG: nur czarnoszyi i nur rdzawoszyi (C7). W okresie zimy występuje powyżej 1% populacji szlaku wędrówkowego (C3) lodówki, co najmniej 1% nurnika i uhli. W faunie bentosowej dominują drobne skorupiaki. Rzadko obserwowane są duże ssaki morskie - foki szare *Phoca hispida* i obrączkowane *Halichoerus grypus* oraz morświny *Phocaena phocaena*.

ZAGROŻENIA

Podstawowym są plany lokowania tu farm elektrowni wiatrowych. Zagrożeniem dla ptaków mogą być również pewne formy rybołówstwa - sieci stawne i sznury hakowe.

Regionalny korytarz ekologiczny Słupi

Minimalna odległość terenów inwestycyjnych Płaszewko od Parku Krajobrazowego Dolina Słupi wynosi około 3 km.

Korytarz ekologiczny Słupi o randze regionalnej, wyróżniony w koncepcji osnowy ekologicznej zawartej w planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego. Korytarz obejmuje odcinek doliny Słupi do granic miasta Słupska, wraz z dolnym i środkowym odcinkiem doliny Głaźnej. Korytarz wyznaczono na mapie w skali 1:25.000, uwzględniając różnorodność biologiczną, atrakcyjność krajobrazu oraz powiązania geomorfologiczne (fragment dawnej rynny Słupi i Głaźnej), a także mając na uwadze zachowanie ciągłości występujących w dolinie i na jej zboczach, ekosystemów (torfowiskowych, łąkowych, leśnych). Korytarz jest częściowo objęty ochroną prawną – znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Słupi”.

Pomniki Przyrody

Ze względu na lokalny charakter przedsięwzięcia opisano pomniki przyrody zlokalizowane w promieniu do 1km od inwestycji. Są to:

- Dąb szypułkowy o obwodzie 375 cm i wys. 16 m, rozłożysta i regularna korona; ul. Leśna 8 - u zbiegu ul. Gdyńska, Państwowy Dom Rencistów, 76-200 Słupsk; właściciel: Urząd Miejski w Słupsku, Plac Zwycięstwa 3, Orzec. Nr 285/151 z 10.05.1984 r.; pozycja w Wojewódzkim / Miejskim rejestrze pomników przyrody: 285/W
- Dąb szypułkowy o obwodzie 270 cm i wys. 17 m; ul. Leśna, przy głównym gmachu MPZ.; właściciel: Urząd Miejski w Słupsku, Plac Zwycięstwa 3, Orzec. Nr 284/150 z 30.04.1984 r.; Pozycja w Wojewódzkim / Miejskim rejestrze pomników przyrody: 284/W
- Klon jawor o obwodzie 295 cm i wysokości 21 m; ul. Leśna 8 - posesja Domu Pomocy Społecznej (ok. 20 m od Pd-W rogu budynku), obręb 20, ark. 1, działka 10/7; właściciel: Urząd Miejski w Słupsku, Plac Zwycięstwa 3; Pozycja w Wojewódzkim / Miejskim rejestrze pomników przyrody: 20
- Lipa drobnolistna o obwodzie 270 cm i wysokości 19 m; ul. Leśna 8 - posesja Domu Pomocy Społecznej (ok. 20 m od pd.-zach. rogu budynku), obręb 20, ark. 1, działka 10/7; właściciel: Urząd Miejski w Słupsku, Plac Zwycięstwa 3; Pozycja w Wojewódzkim / Miejskim rejestrze pomników przyrody: 21

Teren inwestycyjny, dla którego planowane jest wykonanie ubrojenia charakteryzuje się mało zróżnicowaną szatą roślinną. W przypadku zbiorowisk leśnych - dominują tu bory sosnowe z występującymi w podszybie gatunkami drzew liściastych - buka zwyczajnego *Fagus sylvatica*, dębu szypułkowego *Quercus robur* co świadczy o tym, że bory te zostały sztucznie wprowadzone w siedlisku drzew liściastych (głównie kwaśnej buczyny). Niedużą powierzchnię terenu przeznaczonego pod inwestycję zajmują zbiorowiska leśne z dominacją brzozy brodawkowatej *Betula pendula*. W północno zachodniej części omawianego terenu, po obydwu stronach drogi 02-KDL od km 0+000 do ok. km 0+300 występuje niewielki płat kłwasnej buczyny niżowej - *Luzulo pilosae* - *Fagetum*, zniekształcony wskutek nasadzenia drzew iglastych - sosna i świerk. Płat ten stanowi siedlisko wymienione w załączniku I Dyrektywy rady 92/43/EWG: kwaśna buczyna niżowa *Luzulo pilosae* - *Fagetum* (kod 9110). Autorzy raportu wskazują, iż zagrożeniem dla tego zbiorowiska jest bliskie sąsiedztwo aglomeracji, co wiąże się z zaśmieceniem lasu. Zgodnie z metodyką wykorzystywaną na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska autorzy raportu określili stan siedliska przyrodniczego na niezadawalający. Należy się liczyć z możliwością potencjalnego pogorszenia stanu siedliska jakim jest kwaśna buczyna niżowa wskutek wzrostu antropopresji związanej z rozbudową miejscowości (np. dalsze zaśmiecianie). W celu ograniczenia antropopresji w tym rejonie wskazano na konieczność ustawienia w widocznym miejscu przy w/w siedlisku przyrodniczym, tablicy informującej o jego wartościach przyrodniczych. Z pozostałych fitocenozy znaczny udział powierzchniowy mają zarośla żarnowca miotlastego *Sarothamnus scoparius* oraz głogu jednoszyjkowego *Crataegus monogyna*. Niewielkie źródła wodne wzbogacają lokalną florę o gatunki roślin wodnych i siedlisk wilgotnych, a istniejąca sieć dróg gruntowych - o gatunki związane z wydepczyskami. Na badanym terenie nie stwierdzono gatunków roślin naczyniowych objętych ochroną prawną, zinwentaryzowano jednak jeden gatunek porostu będący pod ochroną częściową - mąklę tarniową *Evernia prunastri*. W celu ochrony gatunku mąkli tarniowej przed przypadkowym zniszczeniem, należy przed przystąpieniem do prac budowlanych oznakować stanowiska jej występowania. Obszar inwestycyjny położony jest w odległości ok. 0,5

km od rzeki Głaźna. Rzeką tą objęta jest granicami proponowanego obszaru mającego znaczenie dla wspólnoty "Dolina Słupi" PLH 220052. Na tym odcinku rzeki w wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji autorzy raportu nie stwierdzili występowania siedlisk przyrodniczych. Ponadto z uwagi na zaplanowany sposób odwodnienia inwestycji - budowa 2 zbiorników chłonnych i 1 retencyjnego, przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na jakość wód rzeki, a tym samym na obszar Natura 2000 "Dolina Słupi" PLH 220052. Zważywszy na fakt, iż teren inwestycyjny jest oddzielony od rzeki poprzez kompleks leśny oraz obwodnicę Słupska, a całość wód opadowych z terenu przedsięwzięcia skierowana zostanie do 3 zbiorników otwartych, nie przewiduje się oddziaływania na przedmioty ochrony (zwłaszcza organizmy wodne - minoga strumieniowego *Lampetra planeri*, minoga rzeczno-fluwialny *lampetra fluviatilis*, łososia atlantyckiego *Salmo salar*, różankę *Rhodeus sericeus amarus*, koźkę *Cottus gobio*) proponowanego obszaru. Wody opadowe nie będą odprowadzane do rowów melioracyjnych ani do rzeki Głaźnej. Na etapie realizacji inwestycji konieczne będzie przeprowadzenie wycinki drzew i krzewów. Do wycinki przeznaczono wszystkie drzewa i krzewy znajdujące się w pasach projektowanych dróg oraz na terenie objętym makroniwelacją. Roślinność istniejącą na obszarze inwestycji przeznaczoną do usunięcia stanowią: obszary pokryte rozproszonymi grupami krzewów i samosiewów drzew poniżej 10 lat o rzadkim stopniu pokrycia terenu - śliwy, tarniny, głogi, żarnowiec miotłasty, bez czarny, jeżyna, czeremcha, samosiewy brzozy, świerka, topoli, sosny, obszary zwartych krzewów złożone z głogów i żarnowca, zwarte zagajniki stanowiące w przeważającej liczbie młodniki sosnowe, oraz zagajniki złożone z brzozy, tereny o charakterze leśnym, las mieszany, zwarty, drzewostan złożony z drzew gatunku brzoza, sosna, świerk, dąb, buk z podszytem stanowiącym młode okazy tych samych gatunków drzew w wieku poniżej 10 lat. Drzewa oraz krzewy będą usuwane poza okresem wegetacyjnym oraz okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 01 marca do 01 października, co zminimalizuje oddziaływanie na gatunki ptaków odbywających lęgi w w/w. drzewostanach i zakrzaczeniach. W wyniku inwentaryzacji fauny na terenie objętym opracowaniem stwierdzono występowanie 4 gatunków płazów, 20 gatunków ptaków w tym 19 chronionych, 3 z załącznika 1 DP - żurawia *Grus grus*, lerki *Lullula arborea*, gąsiorka *Lanius collurio*, 1 gatunek ssaka objętego ochroną - jeża wschodniego *Erinaceus roumanicus*. Gąsiorek zasiedla zarośla głogu w pobliżu planowanej do budowy drogi 022-KDW w km od 0+000 do ok. 0+100 po lewej stronie drogi oraz w km od 0+100 do 0+200 po prawej stronie drogi. Głogi są powszechnym elementem krajobrazu peryferii Słupska. Siedliska zajmowane przez gąsiorka, nie zostaną zniszczone podczas realizacji przedsięwzięcia. Ptaki te mogą jednak ze względu na tymczasowe pogorszenie warunków siedliskowych (podczas budowy) przesunąć swoje areale lęgowe w inną część okolic Płaszewka. Przy jednym z oczek wodnych, w kierunku południowo - zachodnim od planowanej drogi 02-KDL w km od ok. 0+400 do 0+700 stwierdzono dwa ptaki z gatunku żurawia, nie wykazujące zachowań lęgowych. Z uwagi na aktualną aktywność ludzką (spacerowicze, rowerzyści, psy) w rejonie występowania siedliska żurawia znaczenie tego obszaru uznano za marginalne. Lerka jest gatunkiem powszechnie występującym na obszarach zrębów i upraw leśnych, których powierzchnia w ostatnich latach znacząco wzrasta w Polsce i Europie. Siedlisko lerki zostało stwierdzone w km od ok. 0+100 do km 0+250 drogi 03-KDL. Siedlisko lerki nie zostanie zniszczone podczas realizacji inwestycji. Ptaki te mogą jednak ze względu na tymczasowe pogorszenie warunków siedliskowych (podczas budowy) przesunąć swoje areale lęgowe w inną część okolic Płaszewka. Ograniczenie terminu prowadzenia uciążliwych prac budowlanych (wycinka zieleni, roboty ziemne) do okresu jesienno - zimowego, zminimalizuje możliwości powstania znacznych negatywnych oddziaływań na ptaki. Siedliska chronionych gatunków płazów, zostały stwierdzone po lewej stronie drogi 02-KDL od km 0+000 do km ok. 0+500, a także od km ok. 0+900 do km ok. 1+000. W celu zminimalizowania oddziaływania

inwestycji na w/w. siedliska wprowadzono warunki: zakazu lokalizowania zaplecza budowy w ich pobliżu, nakazu, umieszczenia znaku "UWAGA PŁAZY" na początku i na końcu drogi 02-KDL w terminie od 1 marca do 30 października, aby ograniczyć ewentualną śmiertelność płazów w okresie ich sezonowych wędrówek do miejsc rozrodu. Prace budowlane związane z robotami ziemnymi, stabilizacją cementem, wycinką drzew i krzewów będą przeprowadzone w terminie jesienno - zimowym. Ponadto podczas etapu budowy zostanie wprowadzony zakaz poboru wody do celów technologicznych oraz zakaz prowadzenia odwodnienia wykopów do śródleśnych oczek wodnych będących miejscem rozrodu płazów. Z uwagi na skalę planowanego przedsięwzięcia i jego lokalizację, a także wielkość emisji, przy eksploatacji przedsięwzięcia, nie jest możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

W raporcie oddziaływania na środowisko zostały przedstawione 3 warianty dla przedmiotowej inwestycji:

Wariant I - zmiana lokalizacji:

Aktualnie nie istnieją możliwości zrealizowania przedsięwzięcia w innej lokalizacji w założonych rozmiarach, ze względu na brak terenów objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Pod potrzeby tej podstrefy został opracowany i przyjęty miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Gmina Słupsk nie ma aktualnie innych nieuzbrojonych terenów, na których można zrealizować rozpatrywane przedsięwzięcie. Tereny Słupskiej SSSE we Włynkówku i Redzikowie - Wieszynie są lub w najbliższej przyszłości zostaną zagospodarowane. Gmina nie dysponuje, poza Płaszewkiem, innymi terenami o podobnej powierzchni, lokalizacji i dostępności komunikacyjnej. W związku z tym niemożliwe jest rozpatrzenie wariantów lokalizacji uzbrojenia terenów inwestycyjnych w gminie Słupsk.

Wariant II - proponowany przez wnioskodawcę:

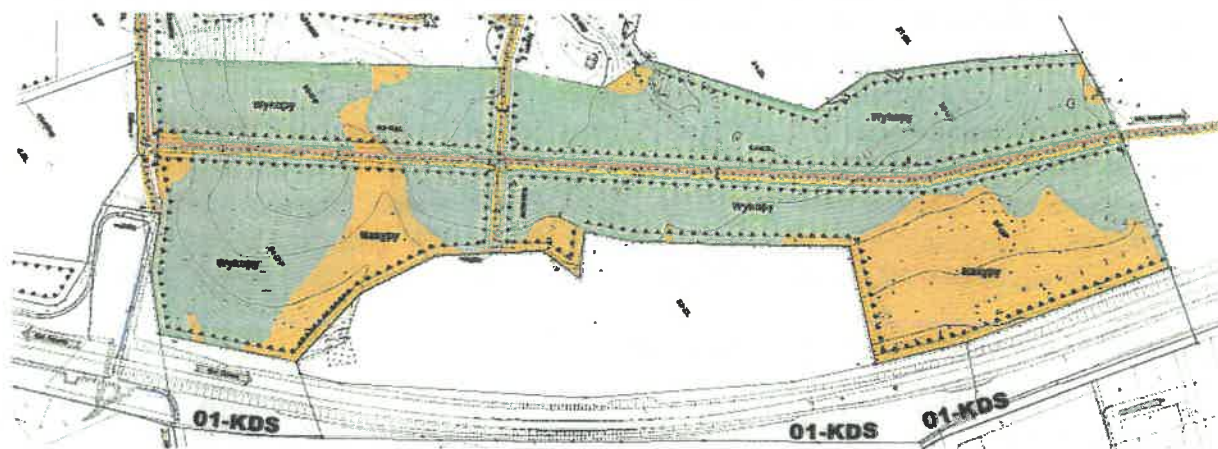
W dokumentacji projektowej przygotowanej na etapie koncepcji MPZP, ze względu na niekorzystne ukształtowanie obszaru (strome skarpy, wąwozy, duże wyniesienia) pod tereny inwestycyjne (30-UP/31-UP/33-UP/34-UP, dz. ew. 156/13) wskazano, iż wymagać będzie on wykonania makroniwelacji. Elementem wyjściowy do makroniwelacji był profil podłużny dla drogi 03-KDL (dz. ew. 156/13, 725/49, 725/48, 725/47, 725/25, 79/2). Droga ta nie mogła mieć spadków podłużnych większych niż 5% (ze względu na przewidywany ruch samochodów ciężarowych i utrudnienia z tym związane - zwłaszcza w okresie zimowym). Takie ograniczenia oraz obowiązek zgodnego z przepisami dowiązania się wysokościowego do drogi 02-KDL wymusiły poprowadzenie niwelety na początkowym odc. drogi w głębokim wykopie. Z drugiej strony MPZP droga 03-KDL ograniczona jest nowo wyremontowaną (w ramach budowy obwodnicy Słupska) utwardzoną drogą gruntową DD nr 23. Dodatkowym ograniczeniem było założenie nie przekraczania spadków poprzecznych terenu inwestycyjnego powyżej 3%. (w stronę obwodnicy i przyszłych terenów mieszkaniowych). Mając na uwadze powyższe warunki, dokonano analizy robót ziemnych na całym terenie pod przyszłe inwestycje i wykonano obliczenia oraz przedstawiono graficznie (Rysunek 1) rozkład robót ziemnych (wykopy/nasypy) na w/w terenie.

Wariant III - alternatywny, najkorzystniejszy dla środowiska

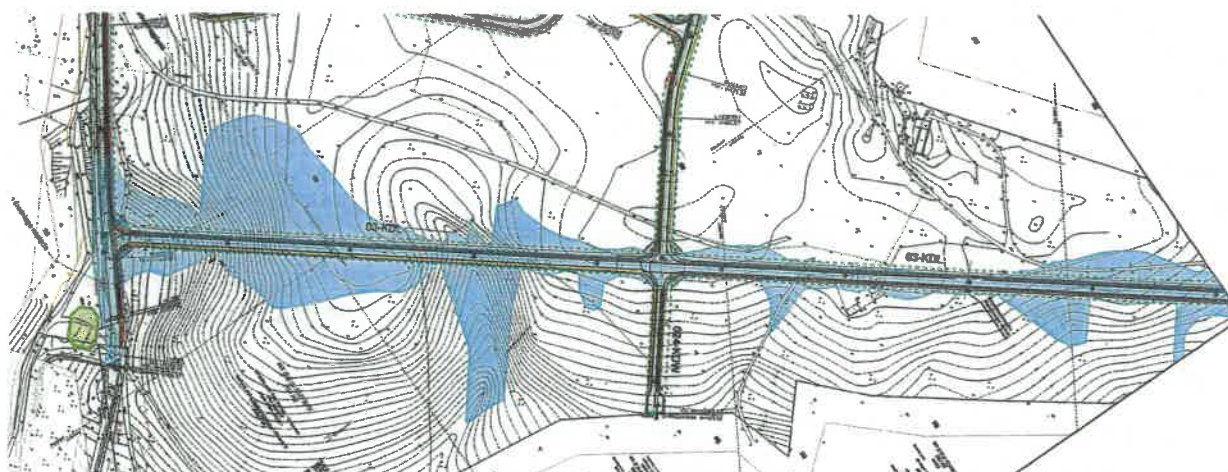
W dokumentacji projektowej przygotowanej na aktualnym etapie (*wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia drogowego*), ze względu na niekorzystne ukształtowanie obszaru (strome skarpy, wąwozy, duże

wyniesienia) pod tereny inwestycyjne (30-UP/31-UP/33-UP/34-UP, dz. ew. 156/13) wskazano, iż wymagać będzie on wykonania makroniwelacji. Elementem wyjściowy do makroniwelacji był profil podłużny dla drogi 03-KDL (dz. ew. 156/13, 725/49, 725/48, 725/47, 725/25, 79/2). Droga ta nie mogła mieć spadków podłużnych większych niż 8 % (ze względu na przewidywany ruch samochodów ciężarowych i utrudnienia z tym związane - zwłaszcza w okresie zimowym). Takie ograniczenia oraz obowiązek zgodnego z przepisami dowiązania się wysokościowego do drogi 02-KDL wymusiły poprowadzenie niwelety na początkowym odc. drogi w głębokim wykopie. Z drugiej strony MPZP droga 03-KDL ograniczona jest nowo wyremontowaną (w ramach budowy obwodnicy Słupska) utwardzoną drogą gruntową DD nr 23. Zrezygnowano z założenia nie przekraczania spadków poprzecznych terenu inwestycyjnego powyżej 3% (w stronę obwodnicy i przyszłych terenów mieszkaniowych). Mając na uwadze powyższe warunki, dokonano analizy robót ziemnych na całym terenie pod przyszłe inwestycje i wykonano obliczenia oraz przedstawiono graficznie (Rysunek 2) rozkład robót ziemnych (wykopy/nasypy) na w/w terenie.

Rysunek 1 Zakres robót ziemnych (wykopy/nasypy) przewidywanych w wariantie II.



Rysunek 2 Zakres robót ziemnych (wykopy/nasypy) przewidywanych w wariantie III.



Z przedstawionego w raporcie prognozowanego oddziaływania inwestycji wynika iż:

Na etapie budowy niekorzystne zjawiska mogą wystąpić w głównie w bezpośrednim sąsiedztwie, na zapleczu budowy, miejscach składowania materiałów budowlanych. Spodziewane jest niewielkie natężenie zmian, czas ich trwania będzie krótki, a zasięg miejscowy. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia spowoduje:

- zmiany krajobrazowe polegające na przekształceniu rzeźby wysoczyzny morenowej,
- likwidację części siedlisk ruderalnych (byliny) oraz seminaturalnych (m. in. zakrzaczenia głogu, nasadzenia sosny), w związku z planowaną wycinką drzew i makroniwelacją,
- okresowe i przemijające zakłócenie ciszy powodujące płoszenie zwierząt na obszarach sąsiadujących,
- lokalne zmiany w wykorzystaniu najbliższego obszaru przez zwierzęta (ptaki i ssaki),
- realizacja prac ziemnych może powodować powstanie siedlisk tymczasowych dla niektórych zwierząt (np. jaskółki brzegówki),

Na etapie eksploatacji niekorzystne zjawiska mogą wystąpić w sąsiedztwie planowanego uzbrojenia inwestycyjnego (strefa pośrednia). Spodziewane jest niewielkie natężenia zmian, czas ich trwania będzie długotrwały, jednak o zasięgu miejscowym. Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia może spowodować:

- wzrost antropopresji poprzez zwiększony ruch drogowy i penetrację ludzką terenu objętego uzbrojeniem oraz obszarów leżących w bezpośrednim sąsiedztwie,
- lokalne zmiany w wykorzystaniu najbliższego obszaru przez zwierzęta, głównie osobniki żerujące i koczujące,
- stymulację do dalszej rozbudowy tej części gminy Słupsk,

Na etapie likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia spowoduje:

- intensywne, lecz okresowe i przemijające zakłócenie ciszy w obszarach sąsiadujących,
- zwiększoną penetrację ludzką terenu zainwestowania oraz obszarów leżących w bezpośrednim sąsiedztwie,
- prace rozbiórkowe okresowo spowodują zakłócenie walorów krajobrazowych.

Z informacji opisanych w raporcie OOS, oddziaływanie akustyczne przy realizacji budowy nie będzie wychodziło poza teren przeznaczony pod budowę, najbliższa zabudowa mieszkaniowa oddalona jest o ok. 500 m i jest ona oddzielona lasem o szerokości 300 m, dodatkowo prace budowlane będą prowadzone tylko w czasie godzin dziennych. Podczas użytkowania terenów przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe aby dostosować standardy akustyczne, które będą spełniały normy dla takiego charakteru zabudowy poprzez ograniczenie prędkości poruszających się pojazdów po projektowanych drogach (40 km/h dla dróg lokalnych i 30 km/h dla dróg wewnętrznych). Głównym źródłem hałasu drogowego na analizowanym terenie będą drogi 02-KDL i 03-KDL. Ze względu na przeważające dla terenu wokół dróg: 02-KDL i 03-KDL zabudowania mieszkaniowe wielorodzinne i jednorodzinne przyjęto następujące wartości dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku:

od dróg lub linii kolejowych:

– tereny zabudowy mieszkaniowej pkt. 2,

$$L_{Aeq D} = 61 \text{ dB /przedział czasu odniesienia} = 16h/$$

$$L_{Aeq N} = 56 \text{ dB /przedział czasu odniesienia} = 8h/$$

– tereny zabudowy mieszkaniowej pkt. 3,

$$L_{Aeq D} = 65 \text{ dB /przedział czasu odniesienia} = 16h/$$

$$L_{Aeq N} = 56 \text{ dB /przedział czasu odniesienia} = 8h/$$

W celu złagodzenia oddziaływań od drogi 03-KDL na zabudowę chronioną:

- paszy zieleni szerokości co najmniej 25m (zapisy w Miejscowym Planie Zagospodarowania Terenu na obszarach oznaczonych 30-U/P i 33-U/P bezpośrednio sąsiadujących z obszarami planowanej zabudowy wielorodzinnej (29MW i 23MW)),
- ponadto zabudowa, jaka powstanie na obszarach U/P (30-U/P i 33-U/P), będzie spełniać rolę ekranów dla pojazdów poruszających się po drodze nr 03-KDL.

Nie przewiduje się zabezpieczeń przeciwhałasowych dla drogi nr 02-KDL i dróg wewnętrznych.

Podczas realizacji inwestycji - odpady, które powstaną to niewielki nadmiar ziemi z wykopów przy realizacji uzbrojenia i układu drogowego oraz gruz pochodzący z rozbieranych fragmentów istniejących nawierzchni (w miejscu połączenia układów drogowych).

Lp.	Kod	Rodzaj odpadu	Ilość w Mg/rok
1.	17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg	50
2.	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie niezawierające substancji niebezpiecznych	27 000
3.	17 05 06	Urobek z pogłębiania	30 000
4.	17 02 03	Tworzywa sztuczne	1
5.	17 04 07	Mieszaniny metali	0,5
6.	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	50
7.	17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia niezawierające substancji niebezpiecznych	5

Wyżej opisane odpady będą sukcesywnie usuwane z miejsc powstania i gromadzone w wyznaczonym miejscu (teren budowy, bazy wykonawcy), a następnie poddane odzyskowi lub unieszkodliwione. Odpady te nie są odpadami niebezpiecznymi i mogą być docelowo wtórnie wykorzystane lub unieszkodliwione poprzez składowanie na składowisku. Grunt z wykopów (urobek) będzie w większości ponownie wbudowany. Odpady przekazywane będą systematycznie posiadaczom odpadów posiadającym stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ich zbierania, odzysku i / lub unieszkodliwiania oraz transportu.

W fazie eksploatacji powstawać będą odpady związane głównie z funkcjonowaniem kanalizacji

deszczowej - gromadzone w osadnikach wpustów ulicznych i studzienek połączeniowych oraz w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych o kodzie 130508 (mieszanina odpadów z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach) w ilości ca 1 Mg/rok, które są odpadami niebezpiecznymi. Zaleca się wobec tego powierzyć zarówno czyszczenie sieci, jak i urządzeń podczyszczających, specjalistycznej firmie posiadającej stosowne zezwolenie wydane na podstawie ustawy o odpadach (na wytwarzanie odpadów i ich transport, odzysk lub unieszkodliwianie).

Na etapie likwidacji przedsięwzięcia Ilość wytworzonych odpadów uzależniona będzie od rodzaju przewidzianej likwidacji tj. czy nastąpi całkowita rozbiórka obiektów, czy też częściowa, czy tylko nastąpi zmiana sposobu użytkowania obiektów. Brak informacji na ten temat uniemożliwia szczegółowe określenie ilości i rodzajów odpadów powstających na tym etapie. Ww. tabela przedstawia odpady, które powstaną w wyniku likwidacji całości obiektów.

Odpady, które wytworzone zostaną podczas prowadzonych prac rozbiórkowych nie są odpadami niebezpiecznymi. Odpady o kodzie 17 01 07 – zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia niezawierające substancji niebezpiecznych oraz odpady o kodzie 17 05 04 – gleba i ziemia, w tym kamienie niezawierające substancji niebezpiecznych, w pierwszej kolejności mogą być wykorzystane przez następnego inwestora do utwardzenia terenu. Odpady o kodzie 17 04 11 – mieszaniny metali oraz 16 02 04 – zużyte urządzenia, przekazane zostaną posiadaczowi odpadów posiadającemu stosowne zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów. Pozostałe odpady inne niż niebezpieczne (szkło, drewno, odpadowa papa, kable i materiały izolacyjne), których odzysk ze względów technologicznych i ekonomicznych nie jest uzasadniony, przekazane zostaną na składowisko odpadów do unieszkodliwiania.

Wójt Gminy Słupsk podczas prowadzonego postępowania uwzględnił wszystkie skumulowane oddziaływania, które mogły zostać przewidziane na podstawie informacji przedstawionych w raporcie oddziaływania na środowisko. Wójt Gminy Słupsk wykluczył także, transgraniczne oddziaływanie na środowisko analizowanej inwestycji nie jest możliwe ze względu na wielkość oddziaływania na środowisko (powietrze, hałas), jak i odległość od granic Państwa (ponad 20 km na północ - linia brzegowa Bałtyku). Nie jest możliwe również oddziaływanie transgraniczne ze względu na gospodarkę wodno-ściekową ani gospodarkę odpadami. Oddziaływanie, przedmiotowej inwestycji na środowisko ogranicza się do jej bezpośredniego sąsiedztwa. Jest to zasięg lokalny, mało znaczący i odwracalny. Przebudowa istniejącej sieci infrastruktury może powodować czasowe przekształcenie terenu w czasie realizacji przebudowy np.: podczas prac ziemnych. W czasie realizacji przebudowy sieci może wystąpić krótkotrwałe oddziaływanie w środowisku zewnętrznym związane z okresowym zajęciem i wyłączeniem z gospodarczego użytkowania terenu poza liniami rozgraniczającymi, naruszenie struktury gleby i zmiana jej cech, miejscowe zanieczyszczenie gruntu i wód substancjami ropopochodnymi w wyniku wycieków z maszyn budowlanych i taboru samochodowego, okresowe zakłócenie stosunków wodnych, usunięcie szaty roślinnej w obrębie pasa budowlanego. W czasie eksploatacji prawidłowo wykonanej przebudowy oddziaływanie na środowisko w czasie bezawaryjnej pracy jest znikome.

Jako najkorzystniejszy wybrano wariant III, ze względu na znacząco (ponad dziewięciokrotnie) mniejszą ilość robót ziemnych (makroniwelacji). Ich zakres został ograniczony do niezbędnego minimum i obejmuje jedynie konieczność zapewnienia profilu podłużnego dla drogi 03-KDL (dz. ew. 156/13, 725/49, 725/48, 725/47, 725/25, 79/2). Jest to znaczący pozytywny środowiskowy element wariantu III. Pozwoli to ograniczyć przekształcenia pokrywy glebowej na pofalowanej

wysoczyźnie morenowej, zmniejszając ryzyko zjawisk erozyjnych.

W obrębie Płaszewko w gminie Słupsk, działki objęte inwestycją są objęte ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - Uchwała Nr VII/68/2011 Rady Gminy Słupsk z dnia 17 czerwca 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Słupsk pod trasę gazociągu DN 700 wraz z urządzeniami infrastruktury towarzyszącej oraz Uchwałą Nr IX/84/2011 Rady Gminy Słupsk z dnia 5 sierpnia 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu geodezyjnego Płaszewko, gmina Słupsk. Działki objęte inwestycją w obrębie Miasta Słupska objęte są miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, ustanowionymi następującymi uchwałami Rady Miejskiej w Słupsku tj. Uchwała Nr XXXVI/519/09 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 25 marca 2009 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "GDYŃSKA-ARCISZEWSKIEGO" w Słupsku, Uchwała Nr XV/190/07 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 26 września 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "MODRZEWIOWA" w Słupsku, Uchwała Nr XL/543/02 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 lutego 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego osiedli "Na Stoku" i "Leśna Wschód" w Słupsku, Uchwała Nr LI/658/05 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Westerplatte-Hubalczyków" w Słupsku. Przedmiotowa inwestycja jest zgodna z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Na podstawie przedstawionego przy wniosku raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz po zasięgnięciu uzgodnień i opinii:

- ♦ Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku – postanowienie z dnia 09.04.2013r (data wpływu 10.04.2013r.). znak RDOŚ-Gd-WOO.4242.8.2013.ES.5 - uzgodnienie pozytywne.
- ♦ Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego – opinia z dnia 07.02.2013 r. (data wpływu 13.02.2013 r.) znak O.I.SZNS/471//01/12/427 - opinia bez uwag.

Wszystkie uwagi i uzgodnienia zostały uwzględnione w całości, w toku postępowania organ przyjął, że przedsięwzięcie:

- ♦ nie spowoduje negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, oraz na zdrowie ludzi;
- ♦ nie oddziałuje znacząco na obszary Natura 2000 - odległość 0,6 km od najbliższego chronionego obszaru;
- ♦ nie będzie źródłem znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, albowiem teren inwestycyjny znajduje się ok. 23 km od granicy państwa;
- ♦ na podstawie przedłożonych dokumentów można stwierdzić, że w przypadku realizacji wymienionego przez wnioskodawcę wariantu proponowanego do wykonania z zachowaniem rozwiązań technicznych i założonego reżimu technologicznego, analizowane przedsięwzięcie będzie spełniało wymagania w zakresie ochrony środowiska, a tym samym zdrowia ludzi;

W toku postępowania z udziałem społeczeństwa nie zgłoszono uwag ani nie wniesiono wniosków.

Decyzje wydano zgodnie z art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.08.199.1227).

Pouczenie: Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy OOS, wniosek powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Informacja o niniejszej decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Decyzja niniejsza jest zwolniona z opłaty skarbowej (w wysokości 205,00 zł) zgodnie z art 7 ust 3 ustawy o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282.)

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.



Z up. p.o. WÓJTA
Bernarda Rybak
ZASTĘPCA p.o. WÓJTA

Decyzja niniejsza jest ostateczna
Słupsk, dnia 21.05.2013 r.

mgr Adam Sedziński
SEKRETARZ GMINY SŁUPSK
podpis

Otrzymują:

1. ARKAS-PROJEKT Sp. z o.o. Sp. Komandytowa
ul. Piłsudskiego 75A, 10-460 Olsztyn
2. Strony wg rozdzielnika

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Słupsku
3. a/a.

Omyłkowo dnia 29.04.2013 Dłubczyński

URZĄD GMINY SŁUPSK - UL SPORTOWA 34, 76-200 SŁUPSK

tel: 59/ 842 84 60 , 59/ 842 84 69, fax: 59/ 842 92 54; www.gminaslupsk.pl; e-mail: info@gminaslupsk.pl

numer konta: 56 9315 0004 0050 3934 2000 0010

sporządził : Marcin Leśniak kontakt: 59/ 842 84 60 wew.23

OS.6220.27.24.2012.2013 Strona 29 z 29

C

C

2020



Wójt Gminy Słupsk

Złącznik do decyzji znak OS.6220.27.24.2012.2013 z dnia 26 kwietnia 2013 r.

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art 82 ust. 3 ustawy
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
(dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.)**

Planowane przedsięwzięcie pn.: „Uzbrojenie terenu inwestycyjnego w miejscowości Płaszewko - Gmina Słupsk”. Zgodnie z wnioskiem Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia, inwestycja została zakwalifikowana zgodnie z § 3 ust.1 pkt 60 i 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213 z 2010 r, poz 1397) zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska i ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z p. zm. jako "Idrogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody" oraz "sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową oraz przyłączy do budynków". Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie pomorskim, powiecie słupskim, na terenie gminy i miasta Słupsk. Dotyczy ono uzbrojenia terenu inwestycyjnego w obrębie geodezyjnym Płaszewko, którego głównym celem jest budowa układu drogowego (łącznie około 4,8 km) z chodnikami dla pieszych, chodnikami dla pieszych z dopuszczeniem ruchu rowerowego objętym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego wraz z uzbrojeniem w sieci wodociągowe, kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej, kanalizacji deszczowej grawitacyjnej i tłocznej oraz sieć elektryczną i oświetlenie. Analiza możliwych wariantów

wykazała, iż Wariant III (preferowany przez Inwestora) jest korzystny, ponieważ realizacja przedsięwzięcia pozwoli realnie wspierać walkę z bezrobociem na terenie gminy Słupsk. W Gminie Słupsk brak jest uzbrojonych terenów dla przedsięwzięć o charakterze przemysłowym. Poza Płaszewkiem Gmina nie dysponuje innymi terenami o podobnej powierzchni, lokalizacji i dostępności komunikacyjnej. Podstawowym problemem społecznym jest bezrobocie, wyższe niż średnie w kraju i województwie, szczególnie wśród absolwentów szkół rozmaitej specjalności. Stworzenie warunków dla inwestycji poprzez oferowanie dogodnie położonych, uzbrojonych terenów może spowodować napływ inwestycji w gminie, a co za tym idzie – powstanie nowych miejsc pracy. Jako najkorzystniejszy wybrano wariant III, ze względu na ponad dziewięciokrotnie mniejszą ilość robót ziemnych (wykopów/nasypów) w porównaniu z wariantem II. Ich zakres został ograniczony do niezbędnego minimum i obejmuje jedynie konieczność zapewnienia profilu podłużnego dla drogi 03-KDL (dz. ew. 156/13, 725/49, 725/48, 725/47, 725/25, 79/2). Zadanie do realizacji podzielono na 3 etapy:

- **-I etap** – uzbrojenie infrastruktury wzdłuż dróg, 03-KDL, 024 KDW
- **-II etap** – uzbrojenie infrastruktury wzdłuż drogi 02-KDL
- **-III etap** – pozostała infrastruktura (wzdłuż dróg wewnętrznych: 21/23 KDW, 022 KDW

Inwestycja zgodna jest z zapisami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Na etapie eksploatacji układ terenów chronionych akustycznie w odniesieniu do terenów inwestycji ulegnie zmianie. W aktualnym układzie istniejąca zabudowa mieszkaniowa oddalona jest ponad 500m od terenów inwestycji, w tym oddzielona jest pasem lasu o szerokości ok. 300m. Po zrealizowaniu inwestycji, zgodnie z zapisami MPZP na terenie uzbrojonym bezpośrednio z terenami usługowo-przemysłowymi (oznaczenie 30-U/P, 31-U/P, 33-U/P, 34-U/P i 2-U/P) sąsiadować będą tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową. Najbliższa zabudowa planowana jest jako wielorodzinna, a w kolejnych szeregach planowana jest zabudowa jednorodzinna. Emisja hałasu generowana będzie poprzez ruch pojazdów po wybudowanym układzie drogowym: drogi oznaczone 02-KDL i 03-KDL (dz. ew. 725/49, 725/48, 725/47, 725/25, 79/2, 156/13, 12/4, 12/5, 582/5, 19, 582/4,) wraz z drogami wewnętrznymi (dz. ew.156/13). Do

zabezpieczeń przeciwhałasowych, od generowanego hałasu z drogi nr 03-KDL na oddaloną, planowaną zabudowę wielorodzinną i jednorodzinną, można zaliczyć:

- planowane pasy zieleni szerokości co najmniej 25m (zapisy w Miejscowym Planie Zagospodarowania Terenu na obszarach oznaczonych 30-U/P i 33-U/P bezpośrednio sąsiadujących z obszarami planowanej zabudowy wielorodzinnej (29MW i 23MW)),
- zabudowę, jaka powstanie na obszarach U/P (30-U/P i 33-U/P), która będzie pełnić rolę ekranów dla pojazdów poruszających się po drodze nr 03-KDL.

Nie przewiduje się zabezpieczeń przeciwhałasowych dla drogi nr 02-KDL i dróg wewnętrznych ze względu na mały ruch, głównie samochodów osobowych oraz ze względu na liczne zjazdy/wjazdy z tych dróg. W obrębie analizowanego terenu brak jest ujęć wód podziemnych oraz wyznaczonych stref ochronnych. Zinventaryzowane ujęcia eksploatują wodę głębinową z dobrze izolowanego poziomu wodonośnego lub też znajdują się w bezpiecznej odległości od projektowanego przedsięwzięcia. Projektowane przedsięwzięcie nie zagraża ujęciom eksploatującym wody podziemne na analizowanym terenie. Ze względu na położenie analizowanego terenu w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych zaplanowano szczelne odwodnienie poprzez kanalizację deszczową. Całość wód opadowych skierowana zostanie do zbiorników infiltracyjnych oraz zbiornika odparowującego. Przewiduje się, że system odwodnienia i oczyszczania spływów z dróg zapewni, zachowanie normatywnych stężeń głównych wskaźników zanieczyszczeń, jakimi są zawiesiny ogólne i stężenia węglowodorów ropopochodnych. Zaprojektowany system odwodnienia zapewni sprawny odpływ ścieków deszczowych. Nie przewiduje się więc szkodliwego oddziaływania projektowanych urządzeń odwadniających na tereny przyległe. Konieczność budowy dróg (powiązania układu drogowego 02 KDL z 03 KDL) oraz obiektów pod tereny inwestycyjne (30-UP/31-UP/33-UP/34-UP, dz. ew. 156/13,) w wykopie spowodowana jest istniejącymi uwarunkowaniami geomorfologicznymi terenu, które charakteryzują się występowaniem wzniesienia morenowego. Ze względu na głębokie zaleganie zwierciadła wód podziemnych (> 6,0 m p.p.t.) jak i spodziewane jedyne sączenia w obrębie gruntów spoistych (glin, piasków gliniastych) nie przewiduje się negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne w tym rejonie. Zagrożenia dla gleb

na etapie budowy i eksploatacji są w większości odwracalne. Celem ochrony powierzchni ziemi proponuje się uszczelnienie powierzchni terenów baz i zapleczy budowy oraz zdjęcie warstwy próchnicznej gleb i jej późniejsze wykorzystanie w procesie rekultywacji terenów. Ze względu na brak rozpoznania archeologicznego na ocenianym terenie należy wszelkie prace ziemne związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić ze szczególną ostrożnością. Planowane przedsięwzięcie sąsiaduje z formami ochrony przyrody w myśl art. 6 ust. 1 Ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. 2004 Nr 92, poz. 880). Od strony wschodniej i południowo-wschodniej inwestycja znajduje się w odległości około 0,5 km z doliną rzeki Głaznej, będącej elementem proponowanego Obszaru o Znaczeniu Wspólnotowym NATURA 2000 Dolina Słupi PLH220052. Pozostałe obszary, tj.: Park Krajobrazowy Dolina Słupi, Natura 2000 Dolina Słupi znajdują się w odległości min. 3 km. W promieniu 1 km zlokalizowano 6 pomników przyrody (drzewa). Nie przewiduje się zagrożenia dla pomników przyrody zlokalizowanych przy ulicy Leśnej podczas przebudowy istniejącego uzbrojenia terenów sąsiadujących z przedsięwzięciem. Ewentualne prace prowadzone w pobliżu drzew pomnikowych powinny być prowadzone pod nadzorem dendrologa. Nie przewiduje się, aby realizacja planowanej inwestycji wpłynęła negatywnie na zachowanie cennych gatunków roślin, grzybów oraz siedlisk przyrodniczych występujących w regionie. Należy się jednak liczyć z możliwością pogorszenia stanu siedliska, jakim jest kwaśna buczyna niżowa wskutek wzrostu antropopresji związanej z rozbudową miejscowości (m. in. dalsze zaśmiecanie). W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania inwestycji, zaleca się odpowiednie zabezpieczenie przed uszkodzeniem drzew występujących w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych robót budowlanych, a nieprzeznaczonych do wycinki. Pomimo tego, że na planowanym obszarze Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052, w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji, nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych, w tym siedliska przyrodniczego 3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculus fluitans*), należy ograniczyć do minimum niebezpieczeństwo wzmożonej krótkotrwałej dostawy zawiesin do wód powierzchniowych. Zmniejszy to do minimum ryzyko negatywnego oddziaływania realizacji inwestycji na cenne siedliska przyrodnicze mogące występować w dalszym biegu rzeki Głaznej. Dodatkowo zaleca się przeprowadzenie uciążliwych prac budowlanych (roboty ziemne, stabilizacja cementem,

wycinka zieleni) w terminie jesienno-zimowym, a więc poza okresem wegetacyjnym, co również zminimalizuje możliwości powstania znaczących negatywnych oddziaływań na mogące występować w dalszym biegu rzeki siedliska przyrodnicze. Biorąc pod uwagę planowany zakres przedsięwzięcia oraz zasięg oddziaływania wraz z zastosowanymi rozwiązaniami ochrony środowiska, należy stwierdzić, że projektowane przedsięwzięcie nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na proponowany Obszar o Znaczeniu Wspólnotowym Natura 2000 Dolina Rzeki Słupi, ani nie będzie naruszać jego integralności. Właściwy stan ochrony populacji fauny zasiedlających obszar zostanie zapewniony. Na stwierdzenie takie wpływają następujące ustalone fakty, które można określić jako wskaźniki istotności oddziaływania. Prace budowlane wykonane w ramach ocenianego przedsięwzięcia realizowane będą w oddaleniu o 0,45 – 0,80 km od granic najbliższego proponowanego Obszaru Natura 2000 Dolina Słupi. Nie przewiduje się ingerencji, ani na obszarze Natura 2000, ani na terenach sąsiednich powiązanych funkcjonalnie z ostoją (np. lęgowiska, żerowiska, noclegowiska któregoś z gatunków będących celem ochrony obszaru Natura 2000). Całość wód opadowych z terenu przedsięwzięcia skierowana zostanie do trzech zbiorników otwartych, nie przewiduje się odprowadzenia wód do rowów melioracyjnych ani do rzeki Głażnej. Ograniczenie terminu prowadzenia uciążliwych prac budowlanych (wycinka zieleni, roboty ziemne) do okresu od 01.08. do końca lutego zminimalizuje możliwości powstania znaczących negatywnych oddziaływań na ptaki. Podczas etapu budowy należy spowolnić spływ wód opadowych i ograniczyć spływ części ilastych do wód powierzchniowych będących siedliskiem gatunków chronionych (oczka śródleśne, rzeka Głaźna) poprzez stosowanie tymczasowych zabezpieczeń, np. piaskowników. Podczas etapu budowy należy bezwzględnie zakazać poboru wody do celów technologicznych oraz nie prowadzić odwodnienia wykopów do wód powierzchniowych będących siedliskiem gatunków chronionych (oczka śródleśne, rzeka Głaźna). Mając na względzie zachowanie środowisk ważnych dla płazów (śródleśne oczka wodne) konieczne jest ich zachowanie oraz wprowadzenie nadzoru przyrodniczego na etap budowy, który podejmować będzie w miarę potrzeb doraźne działania. Podczas etapu eksploatacji nowego układu drogowego, aby ograniczyć ewentualną śmiertelność płazów w okresie ich sezonowych wędrówek do miejsc rozrodu na początku i końcu drogi 02-KDL należy umieścić znak "UWAGA PŁAZY"

w terminie od 01.03. do 30.10., po tym okresie znak należy zdjąć lub zakryć. Aby ograniczyć dostęp zwierząt do zanieczyszczonej wody, należy ogrodzić zbiorniki retencyjne siatką stalową o wysokości 2m oraz z siatką dogęszczającą o oczku 0,5 cm i wysokości min. 40 cm. Ograniczenie wpływu na stan klimatu akustycznego terenów sąsiadujących zapewni odpowiednia organizacja robót, prowadzenie uciążliwych prac w porze dnia oraz korzystanie ze sprzętu w dobrym stanie technicznym. Realizacja przedsięwzięcia i jego dalsza eksploatacja będzie przyczyną powstania typowych odpadów z grup 17, wymienionych w załączniku do ustawy o odpadach. Nie przewidziano powstawania odpadów niebezpiecznych.

Na tym charakterystykę zakończono, informacje zaczerpnięto z raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dołączonego do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.



Z up. p.o. WÓJTA
Bohdard Rybak
ZASTĘPCA p.o. WÓJTA

Decyzja niniejsza jest ostateczna
Słupsk, dnia 27.05.2013 r.

mgr Adam Sędziński
SEKRETARZ GMINY SŁUPSK
podpis